

*Swedish Network of Destination Management Organisations*

# Resa i Sverige 2021

Tjörn

# Innehåll

<b>1</b>	<b>INLEDNING – Om undersökningen</b>	<b>3-9</b>
<b>2</b>	<b>RESENÄREN – Demografi och resvanor</b>	<b>10-23</b>
<b>3</b>	<b>AKTUELLT – Covid-19 och klimat</b>	<b>24-34</b>
<b>4</b>	<b>PREFERENSER – Så vill resenärerna resa</b>	<b>35-65</b>
	I korthet: Preferenser	36
<b>5</b>	<b>STADEN/PLATSEN – Destinationsspecifika resultat</b>	<b>66-87</b>
	I korthet: Staden/platsen	67
	<b>Kontaktuppgifter Research One</b>	<b>88</b>





# INLEDNING – Om undersökningen

- Syfte och metod

# Bakgrund och syfte

"Resa i Sverige 2021" är en undersökning som följer upp motsvarande undersökningar 2018-2020. Syftet har återigen varit att studera och analysera svenska resenärers vanor och preferenser kring resande i Sverige generellt, och specifika attityder och nöjdhetsnivåer kopplade till särskilda städer/platser.

42 olika städer/platser är med i denna studie, och en del av studiens syfte har varit att jämföra dessa städer/platser med avseende på vissa delar av resultatet som är kopplade till attityder och nöjdhet.

En del ändringar görs i enkäten från år till år. Någon fråga kan vara ersatt med en annan, en del formuleringar och/eller alternativställningar kan vara förändrade. Avsikten med ändringarna är att om möjligt optimera undersökningen för varje års förutsättningar, men med detta följer också att jämförbarheten med tidigare år inte alltid blir perfekt. Observera också att undersökningarna 2018 och 2019 genomfördes under maj respektive juli månad, medan 2020 och 2021 års undersökningar är gjorda i september.

En viktig förändring som gjordes till 2020, och som är kvar 2021, var att centrera undersökningen kring ordet "resa" istället för, som tidigare, "semestra" (2019) eller "turista" (2018). Orden bör rimligen ge olika associationer och t.ex. förknippas olika starkt med olika städer/platser. Denna förändring påverkar därför stora delar av resultatet, men det är oklart i vilken utsträckning.

En del av 2020 och 2021 års undersökningar har också syftat till att följa upp coronapandemins effekter på resandet i Sverige, varför några specifika frågor kring detta inkluderats i enkäten.

# Bakgrund och syfte, forts.

Mer specifikt inkluderas följande i undersökningens syfte:

- ▶ Resvanor och resebeteende, inklusive vilken sorts resor man gjort under sommaren 2021
- ▶ Föredragna färdsätt och boendeformer
- ▶ Inställning till resande i ljuset av coronapandemin
- ▶ Inställning till att resa klimatsmart
- ▶ Vilka städer/platser i Sverige man faktiskt besökt under de senaste åren, och vilken man helst vill besöka
- ▶ Vilka städer/platser man främst förknippar med att resa i Sverige (top of mind)
- ▶ Bedömningar av vad som är viktigt/mindre viktigt i en stad utifrån ett besöksperspektiv (totalt 15 olika bedömningspunkter)

Och specifikt för respektive deltagande stad/plats:

- ▶ Betygsättningar av staden/platsen utifrån 13 olika parametrar, till exempel Mat och dryck, Shopping, Atmosfär, Boendebud och Prisvärdhet
- ▶ Rekommendationsbenägenhet (NPS)

# Metodöversikt

- ▶ Datasamlingsmetod: Webbintervjuer (webbpanel)
- ▶ Målgrupp: Personer över 18 år som bor i Sverige
- ▶ Urval: Riksrepresentativt urval av individer i målgruppen
- ▶ Datasamlingsperiod: 8 september – 18 september 2020
- ▶ Antal svar: 7335
- ▶ Antal frågor i enkäten: 37 st (en och samma fråga kan inkludera upp till 15 olika bedömningspunkter)

Enkäten integrerades som en länk i ett mailutskick till webbpanelen, och besvarades digitalt i mobiltelefoner, surfplattor och datorer. Respondenterna har genomsnitt spenderat 11 minuter på att besvara enkäten.

De enkätfrågor vars resultat redovisas i avsnitt 2-4 i rapporten, har varit möjliga att besvara för samtliga respondenter. För frågorna i avsnitt 5, som i huvudsak består av betygsättningar av olika städer/platser, har respondenterna besvarat frågor kring sina tre senast besökta städer/platser.

Enkätlogiken har hanterats genom att programmera in automatisk förgrening så att respondenterna enbart sett de frågor som varit relevanta för dem. På detta sätt har det säkerställts att respondenterna inte kunnat besvara fel frågor.

# Om denna rapport

## Rapportens disposition

Avsnitt 2-5 redovisar undersökningens resultat per enkätfråga, men inte i samma ordning som respondenterna besvarade frågorna i intervjuformuläret. Ordningen är istället baserad på vad som ansetts vara fördelaktigt för denna rapport. Resultaten presenteras i form av diagram och/eller tabeller med tillhörande förklarande/analyserande texter.

Avsnitt 2-4 redovisar samtliga frågor som varit gemensamma för alla respondenter och som handlar om det generella resandet i Sverige. Dessa avsnitt är alltså gemensamma i samtliga rapporter till destinationerna.

Samtliga resultat som rör den enskilda staden/platsen presenteras i avsnitt 5. Detta avsnitt är alltså unikt för varje rapport.

Avsnitten inleds med en kort översikt/sammanfattning. Enklare analys sker dels löpande i samband med att resultaten redovisas, dels på särskilda sidor.

## Definitioner och förklaringar

De medverkande städerna/platserna, vilka inkluderar både städer och områden (t.ex. Kinnekulle, Höga Kusten), benämns som "städer/platser" i rapporten. Respondenterna i undersökningen kan benämnas "resenärer" eller "besökare".

I diagram och tabeller där svarssummor överstiger 100 % är det underförstått att respondenten kunnat välja flera alternativ. "Vet ej"-alternativ redovisas genomgående ej.

Undersökningens totala genomsnitt benämns "Samtliga" i diagram och tabeller. Detta är alltså genomsnittet för samtliga respondenter i undersökningen.

I årets undersökning är "Resa" det centrala ordet, vilket också var fallet 2020 (undersökningen 2018 kretsade kring "Turista i Sverige", och 2019 gällde undersökningen "Semestra i Sverige").

# Restriktioner på resande under coronapandemin

## Coronapandemin och resandet i Sverige

Förutsättningarna för att resa under 2021 har ej varit normala. Under 2020 ställdes vi inför en global pandemi och det nya normala blev direkt att stanna hemma, både vid arbete och semester. Till stor del har dessa omständigheter levt kvar under 2021, även om lättnader kommit efterhand som den allmänna vaccinationsgraden har stigit. Vissa branscher har drabbats extra hårt av Coronapandemin - branscher som är helt beroende av att människor reser, arbetar och spenderar pengar på andra platser än just sin hemort.

2020 infördes reserestriktioner och förbud mot stora folksamlingar, såsom vid evenemang, teatrar, konserter etc. Det uppmanades att undvika alla icke-nödvändiga resor och att enbart använda kollektiva färdmedel om det var absolut nödvändigt. Under 2021 har restriktionerna fortsatt, men i avtagande grad.

En mängd insatser och stödpaket har tillförts för att stötta branscher, företag, regioner och privatpersoner. De starkt begränsade möjligheterna att resa utomlands har medfört att många svenskar valt att resa inom Sveriges gränser, jämfört med normala år ("hemester" eller "svemester").

Alla delar av resandet bedöms ha påverkats på något sätt av pandemins effekter – allt från färdstätt och inkvarteringsformer, till resans längd och val av destination. En del av frågebatteriet till denna undersökning har, precis som var fallet 2020, utformats för att fånga upp några av dessa potentiella effekter.

# Riktlinjer kring statistiska felmarginaler

- Medvetenhet kring felmarginaler hjälper oss att inte övertolka variationer över tid och/eller skillnader mellan olika grupper. Felmarginalerna ger oss så kallade konfidensintervall som vi räknar med kommer att innefatta hela populationens sanna värde vid 95 av 100 upprepade, likadana mätningar
- Felmarginalen beror dels på andelen som gett ett visst svar på en fråga (andelsskattning), dels på hur många som besvarat frågan (gruppstorlek). Det går att räkna ut en specifik felmarginal för varje enskilt resultat på alla frågor. I tabellen nedan visas några exempel på hur stora felmarginalerna blir (i procentenheter) vid olika andelar och gruppstorlekar

Andelsskattning %	Gruppstorlekar					
	100	200	500	1000	2000	6000
50 procent	+/- 9,8	+/- 6,9	+/- 4,4	+/- 3,1	+/- 2,2	+/- 1,3
30/70 procent	+/- 9,0	+/- 6,4	+/- 4,0	+/- 2,8	+/- 2,0	+/- 1,2
10/90 procent	+/- 5,9	+/- 4,2	+/- 2,6	+/- 1,9	+/- 1,3	+/- 0,8

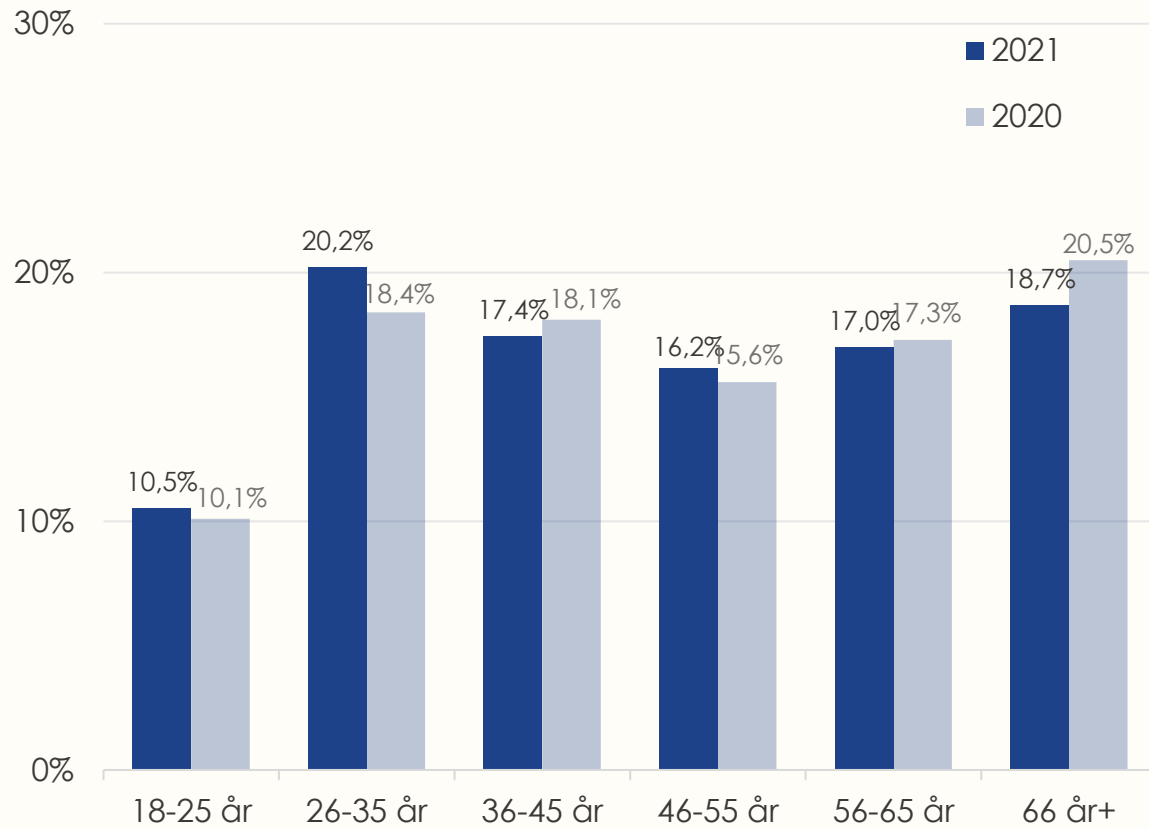


# RESENÄREN – Demografi och resvanor

- Demografiska bakgrundsdata
- Resvanor

# Respondenternas åldersfördelning

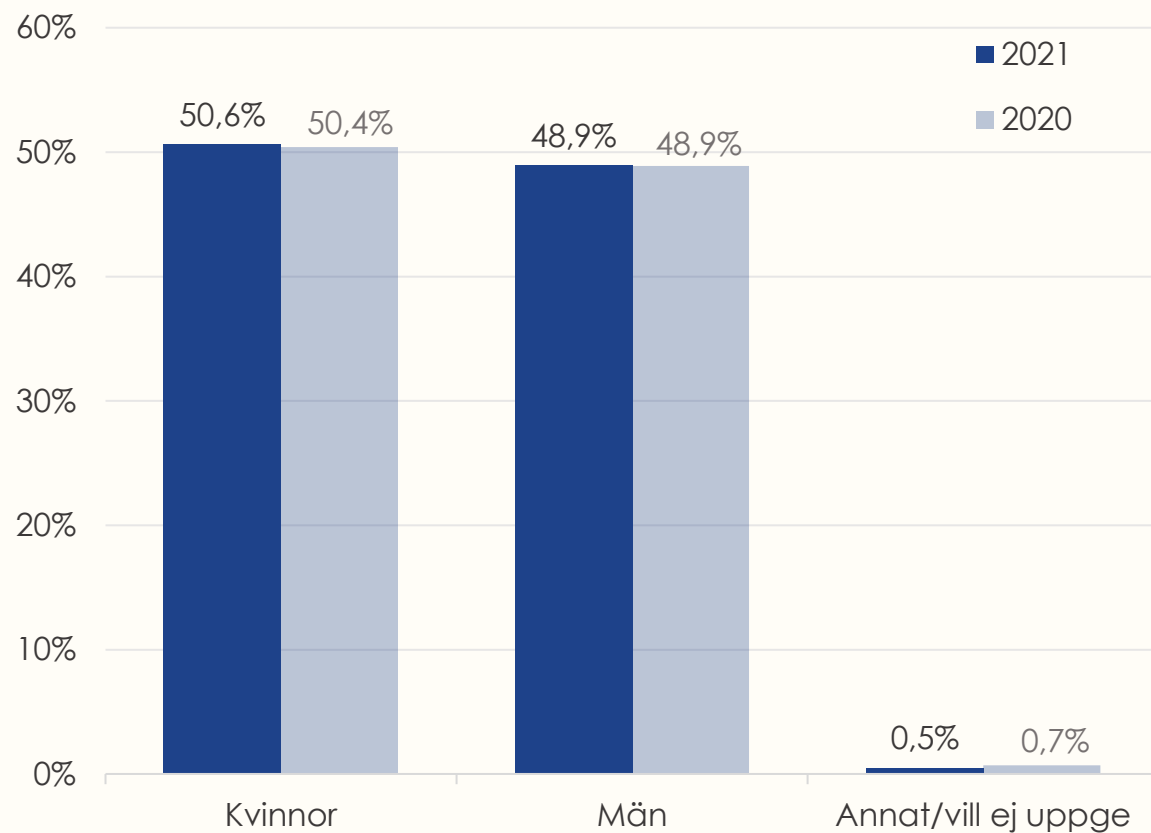
Åldersfördelning



- Beräknad snittålder är 47,5 år och åldersfördelningen påminner i stort om 2020 års undersökning

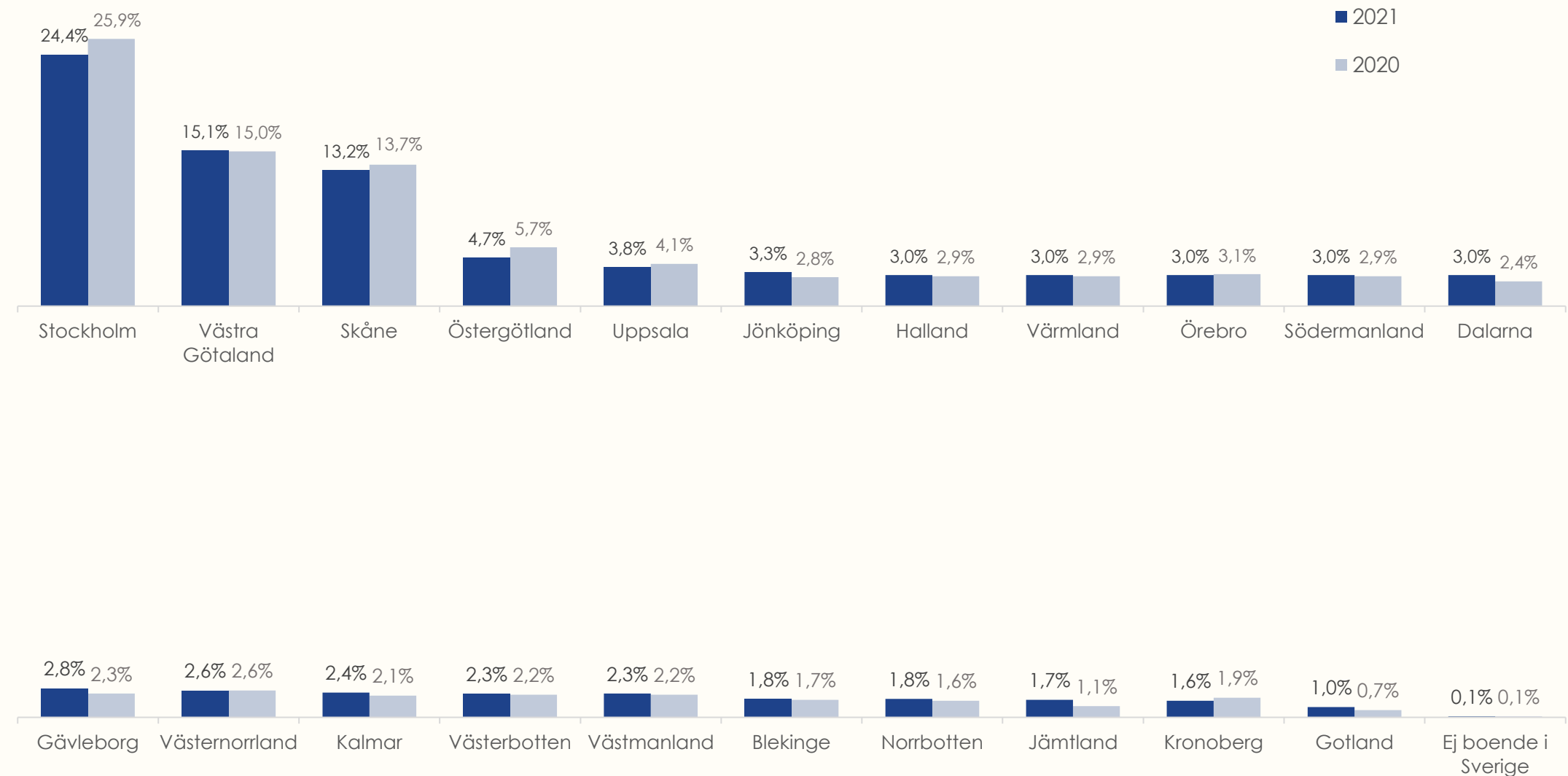
# Jämn fördelning mellan kvinnor och män

Könsfördelning



- Marginellt fler kvinnor än män har besvarat enkäten även i år

# I vilket län bor du?

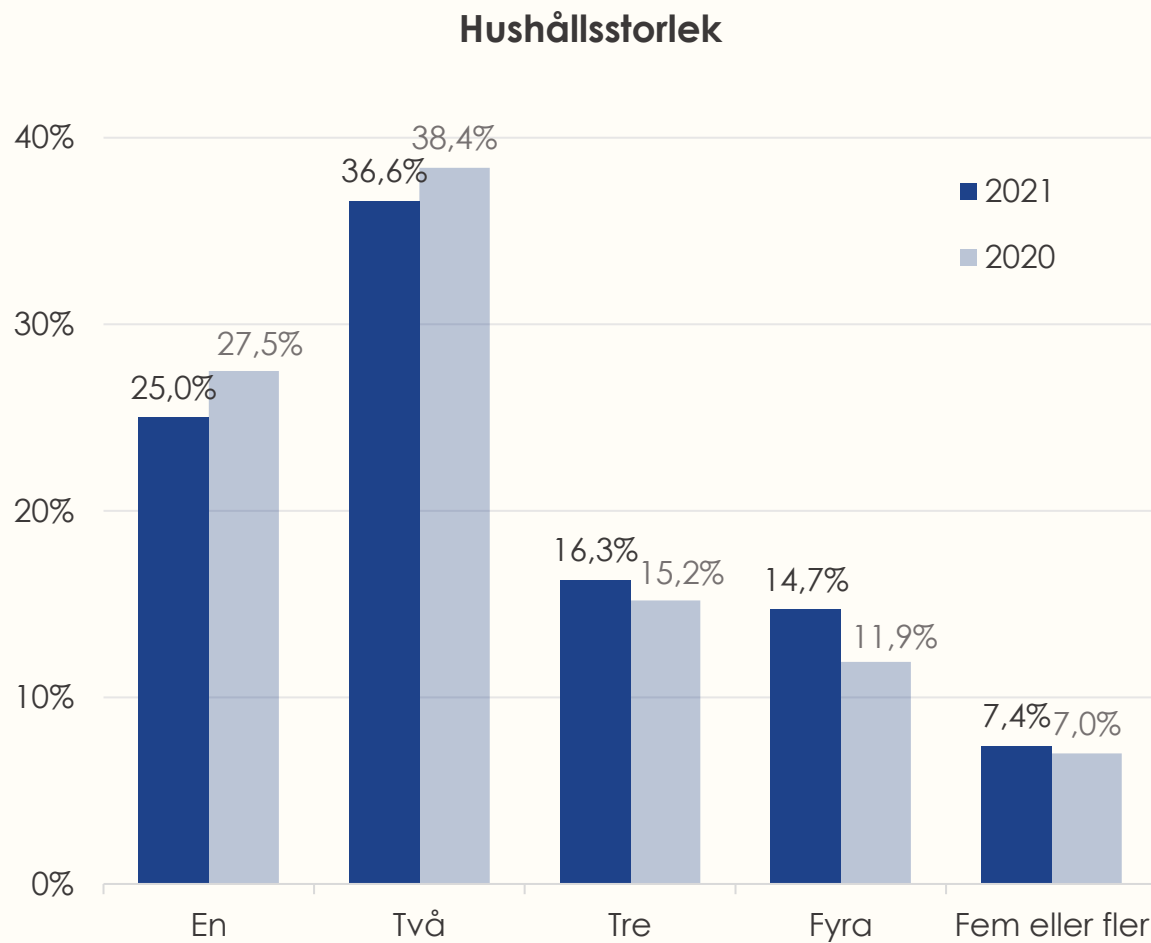


# I vilken kommun bor du?

- Tabellen till höger visar de 20 mest representerade hemkommunerna för respondenterna i undersökningen
- Storstadskommunerna Stockholm, Göteborg och Malmö står för omkring 20 % av respondenterna

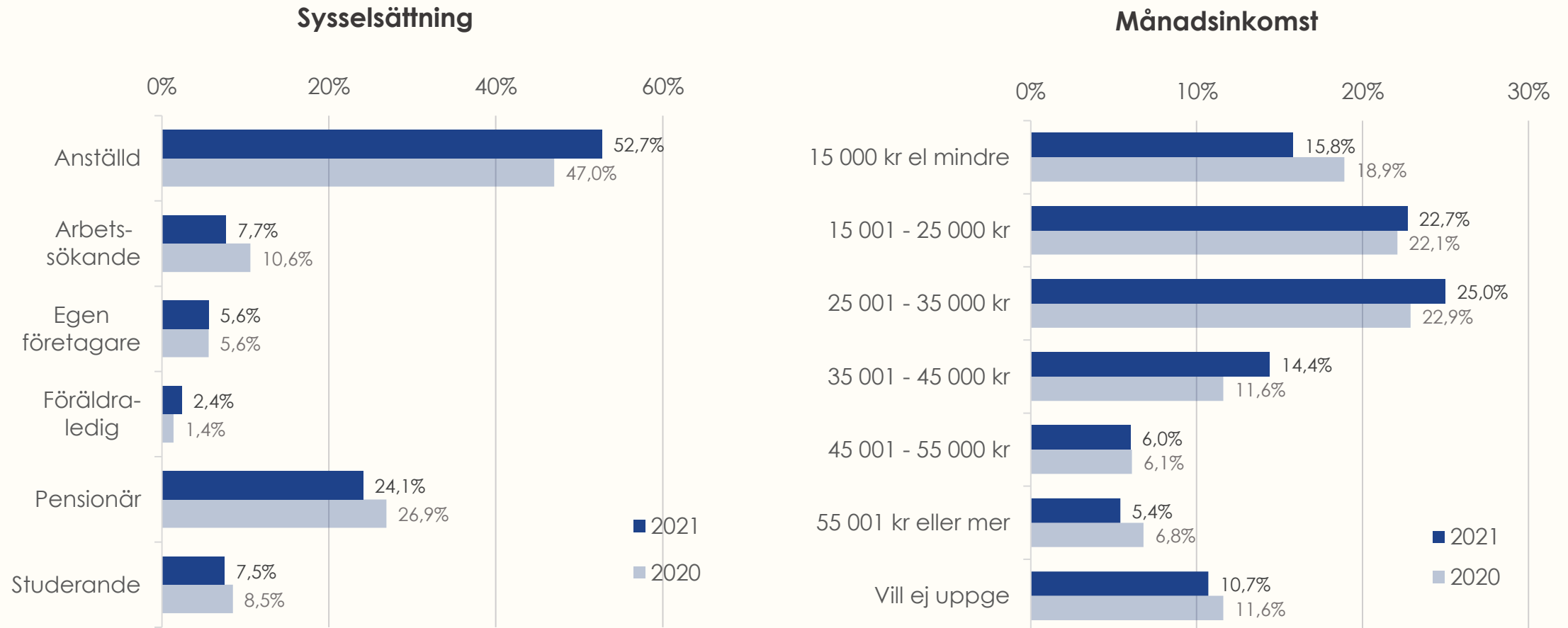
Kommun	Region	Antal respondenter
Stockholm	Stockholm	864
Göteborg	Västra Götaland	507
Malmö	Skåne	300
Uppsala	Uppsala	183
Norrköping	Östergötland	151
Helsingborg	Skåne	146
Örebro	Örebro	146
Linköping	Östergötland	126
Huddinge	Stockholm	115
Jönköping	Jönköping	112
Halmstad	Halland	108
Västerås	Västmanland	107
Gävle	Gävleborg	101
Karlstad	Värmland	99
Nacka	Stockholm	93
Umeå	Västerbotten	93
Eskilstuna	Södermanland	87
Södertälje	Stockholm	87
Botkyrka	Stockholm	84
Lund	Skåne	81

# Hur många är ni i ert hushåll (inklusive dig själv)?



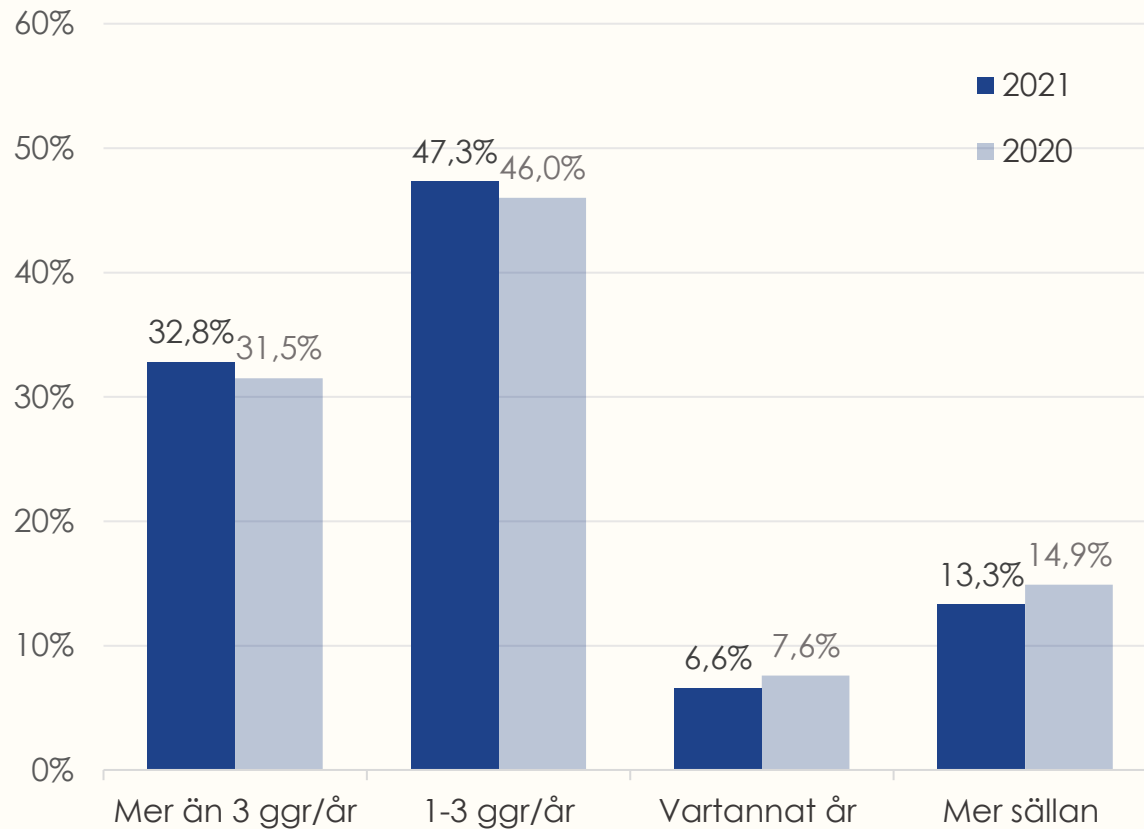
- Omkring 6 av 10 respondenter bor i ett hushåll bestående av en eller två personer
- Genomsnittlig hushållsstorlek är 2,5 personer

# Vilken är din nuvarande sysselsättning samt månadsinkomst?



# Hur ofta brukar du göra en fritidsresa i Sverige med minst en övernattning? Frågan gäller inte enbart 2021, utan i allmänhet under normala år.

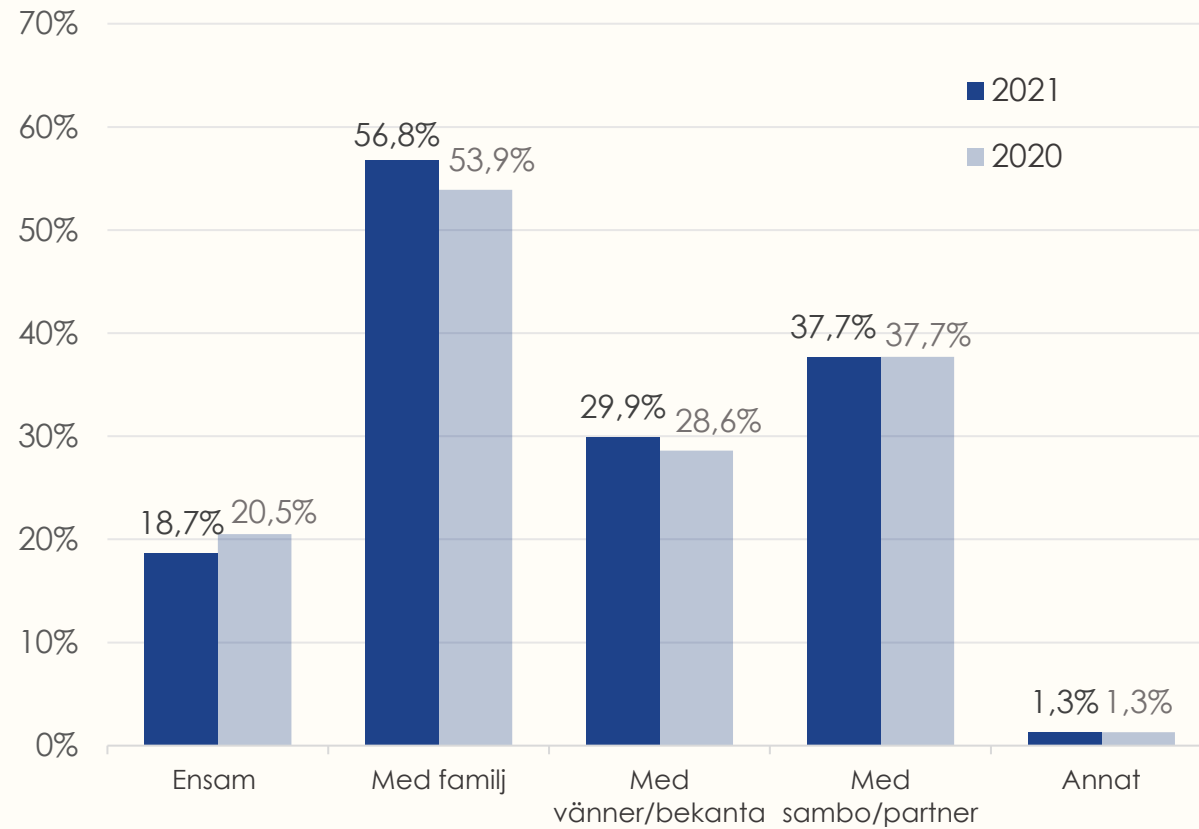
Resefrekvens



- Eftersom frågan avser resefrekvens i allmänhet förväntar vi oss inga stora förändringar från år till år på denna fråga

# Med vem eller vilka brukar du oftast resa på din fritid?

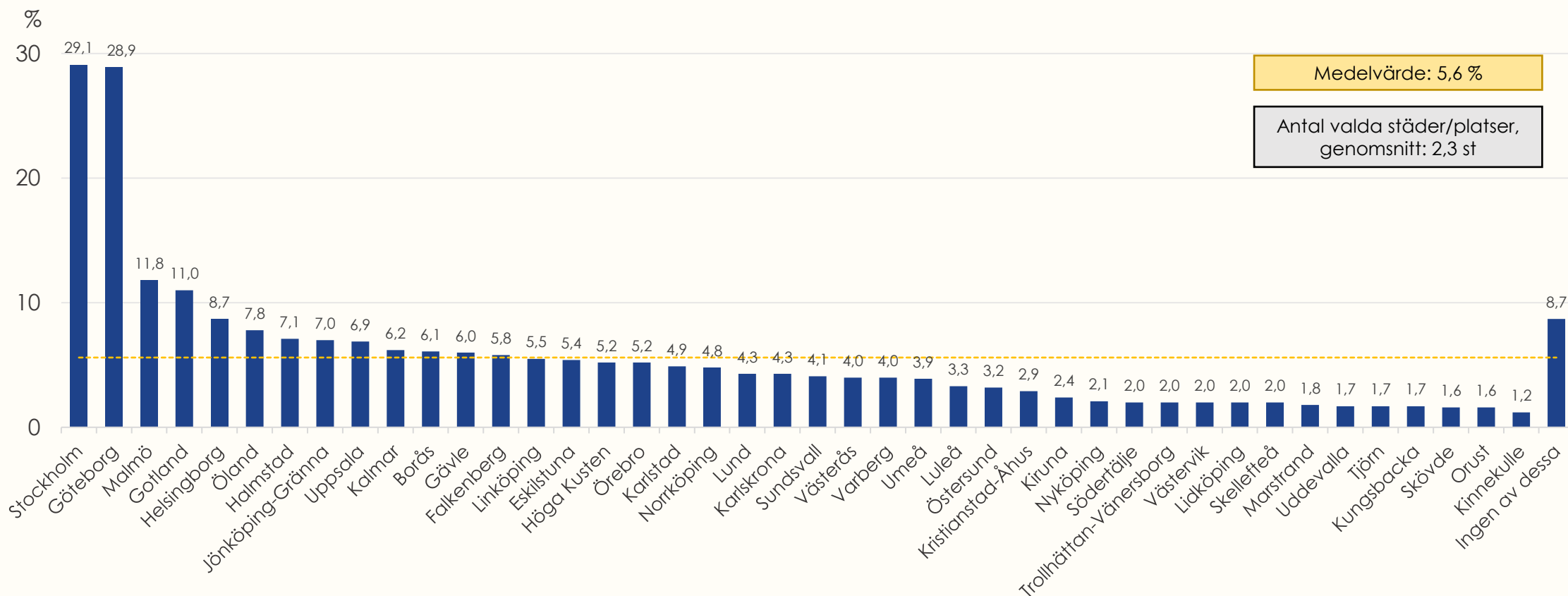
Resesällskap



- Vi ser enbart marginella förändringar från 2020
- Notera att svarsalternativen inte är uteslutande – respondenterna har kunnat välja flera alternativ
- Några respondenter har under kategorin "Annat" angett att de inte reser alls

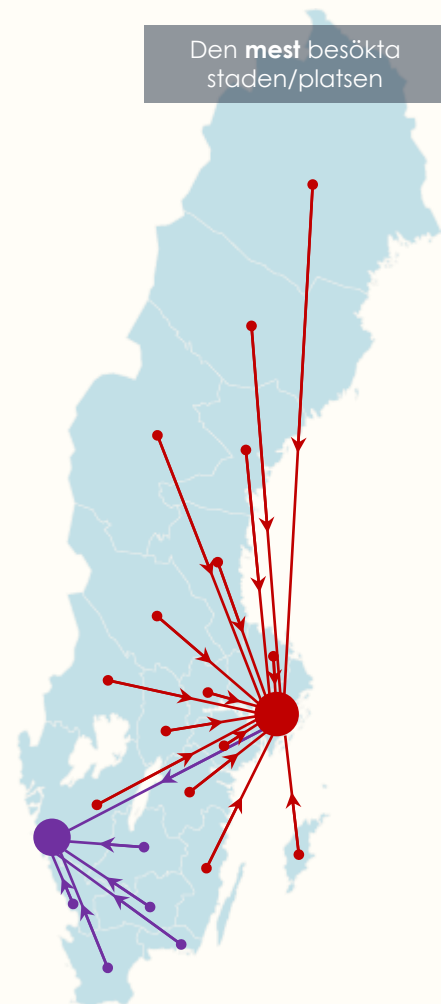
# Vilken eller vilka av följande städer/platser har du rest till under de senaste tre åren? Markera upp till 3 städer/platser.

- Stockholm och Göteborg särskiljer sig, med Malmö och Gotland som den tredje respektive fjärde mest besökta staden/platsen. Observera att det är fyra fler städer/platser 2021 jämfört med 2020. De flesta (dock inte alla) städer/platser har därför en något mindre svarsandel i år, och medelvärdet landar på 5,6% jämfört med 6,1% 2020.

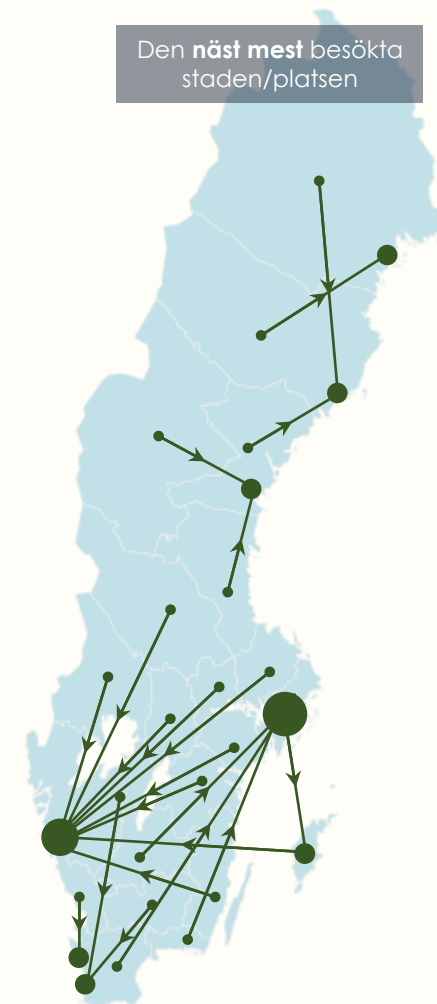


## För boende i 16 av 21 regioner är Stockholm den mest besökta staden/platsen

- Kartorna till höger visar de mest respektive näst mest besökta städerna/platserna för varje boenderegion i Sverige. Vi ser till exempel att för boende i Region Norrbotten är Stockholm den mest besökta staden/platsen och Umeå den näst mest besökta staden/platsen
- Resultatet avser alltså fritidsresor som gjorts de senaste 3 åren med minst en övernattningsnatt, och här har vi exkluderat inomregionala resor (t.ex. Luleå för boende i Region Norrbotten)
- Stockholm är den mest besökta staden/platsen i samtliga regioner med undantag för fem regioner i sydvästra Sverige. I regionerna Jönköping, Kronoberg, Blekinge, Skåne och Halland är Göteborg den mest besökta staden/platsen
- Vi ser att många regioner har Stockholm respektive Göteborg som den mest respektive näst mest besökta staden/platsen. Men vi ser också att flertalet andra städer/platser dyker upp när vi tittar på de näst mest besökta städer/platserna i kartan till höger



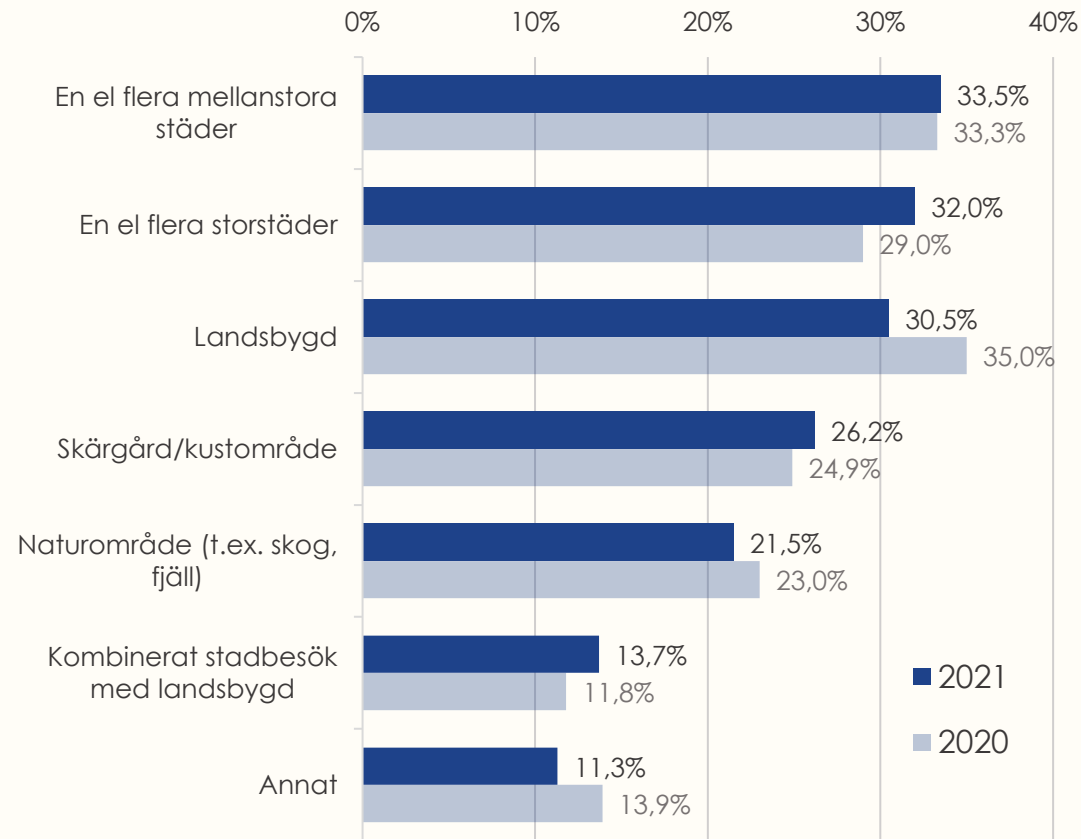
Samtliga boenderegioner har Stockholm eller Göteborg som sin mest besökta stad/plats (endast utomregionala fritidsresor).



Tittar vi på de näst mest besökta städerna/platserna tillkommer Luleå, Umeå, Sundsvall, Gotland, Helsingborg och Malmö.

# Till vilken sorts resmål har du rest i Sverige under sommaren 2021?

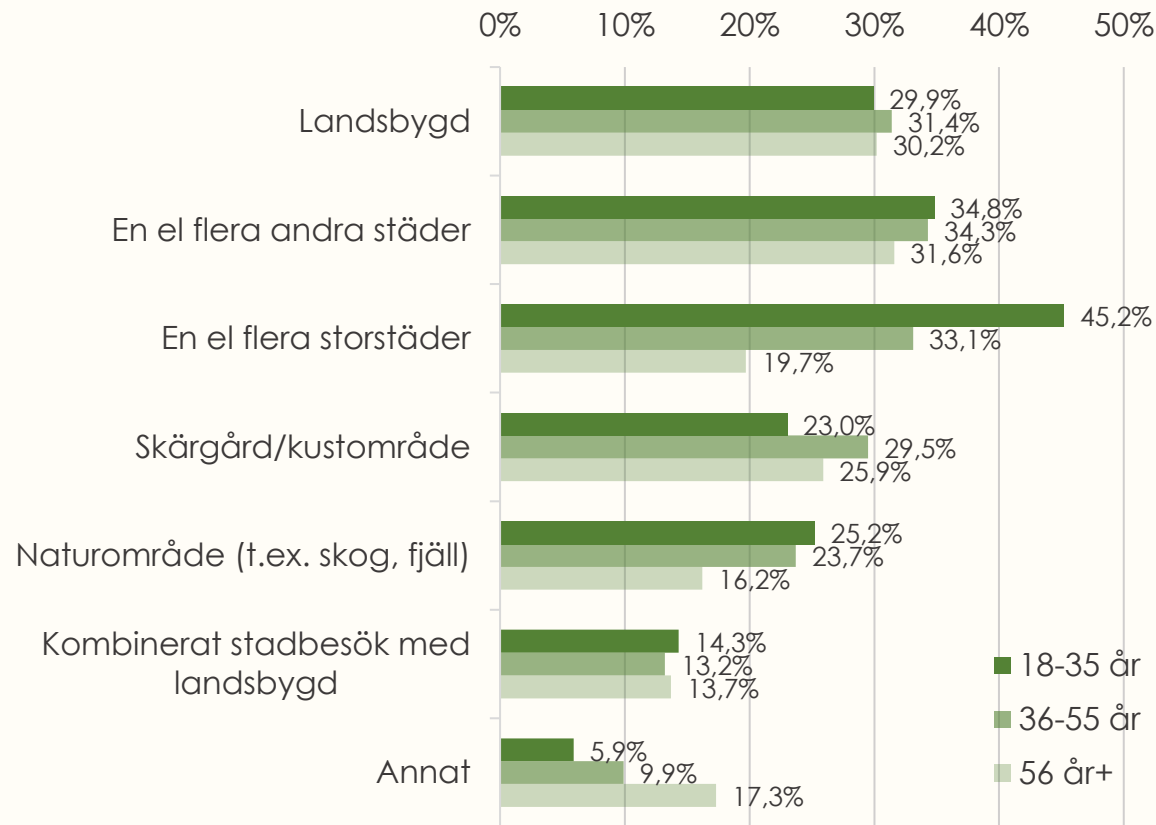
Typ av resmål sommaren 2021



- Det har varit möjligt att välja flera alternativ på denna fråga
- Det övergripande mönstret är att alla typer av resmål varit vanliga även under sommaren 2021. Vi ser ett visst tapp för landsbygd till förmån för storstäder jämfört med 2020, men skillnaderna är små

# Till vilken sorts resmål har du rest i Sverige under sommaren 2021?

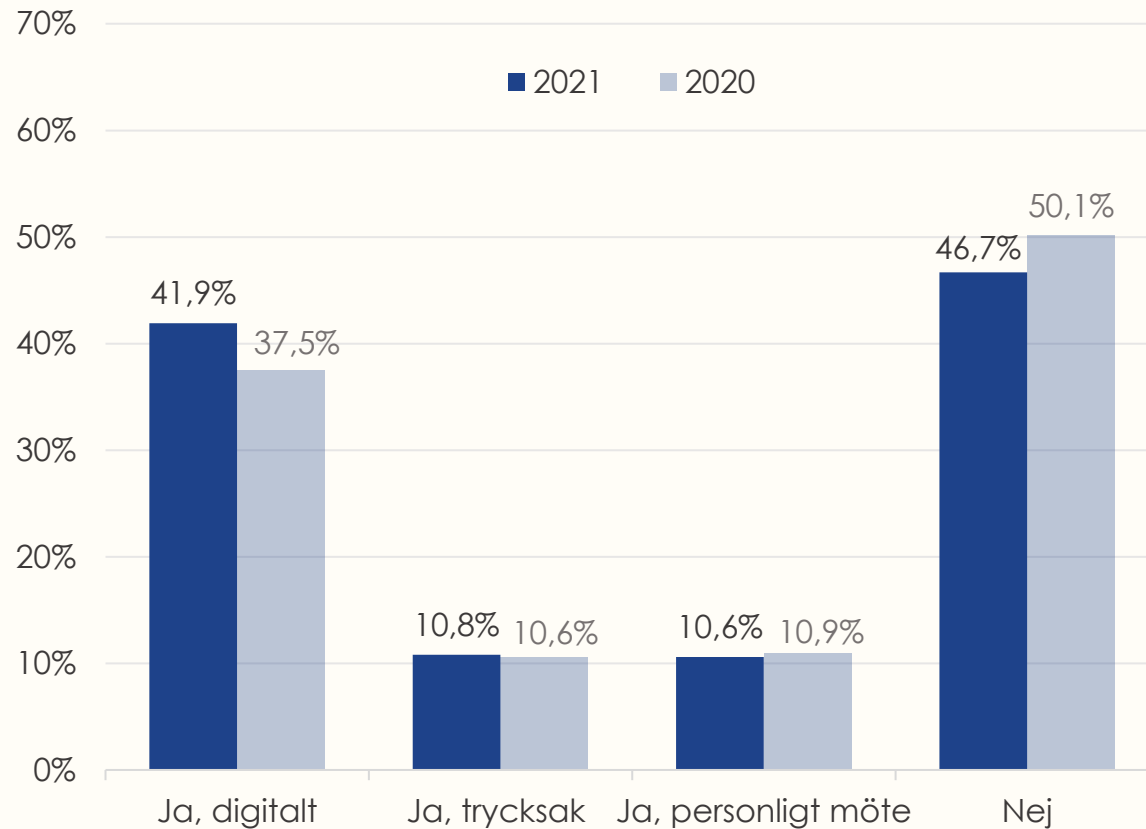
Typ av resmål sommaren 2021 - åldersgrupper



- Vi ser stora skillnader mellan åldersgrupperna avseende andelen som rest till storstäder under sommaren
- På ett övergripande plan är möjligen den viktigaste skillnaden mellan grupperna hur mycket man rest överhuvudtaget. Grupperna 18-35 och 36-55 har i genomsnitt valt 1,8 alternativ, medan gruppen 56+ har valt 1,5 alternativ. Detta indikerar att resviljan (eller resmöjligheterna) minskar med ålder
- Ovanstående stärks ytterligare av att merparten av de som valt alternativet "Annat", där många är äldre personer, har uppgett att de inte rest alls under sommaren

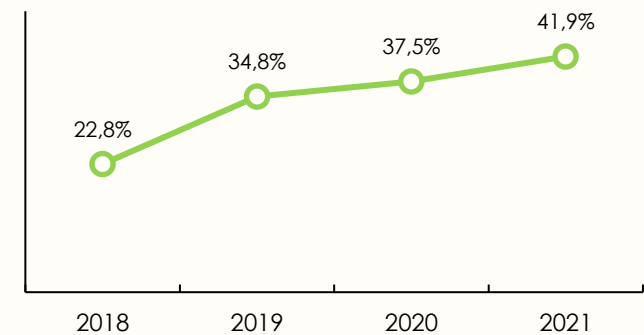
# Använde du dig av turistinformation vid din senaste fritidsresa i Sverige?

## Använda informationskanaler



- Resultatet för 2021 är likt 2020, dvs omkring hälften uppgav att de använt sig av turistinformation vid sin resa, och för merparten av dessa rörde det sig om digital information
- För varje år har vi dock sett att andelen som använt digitala informationskanaler kryper uppåt:

## Andel som använt digital turistinformation



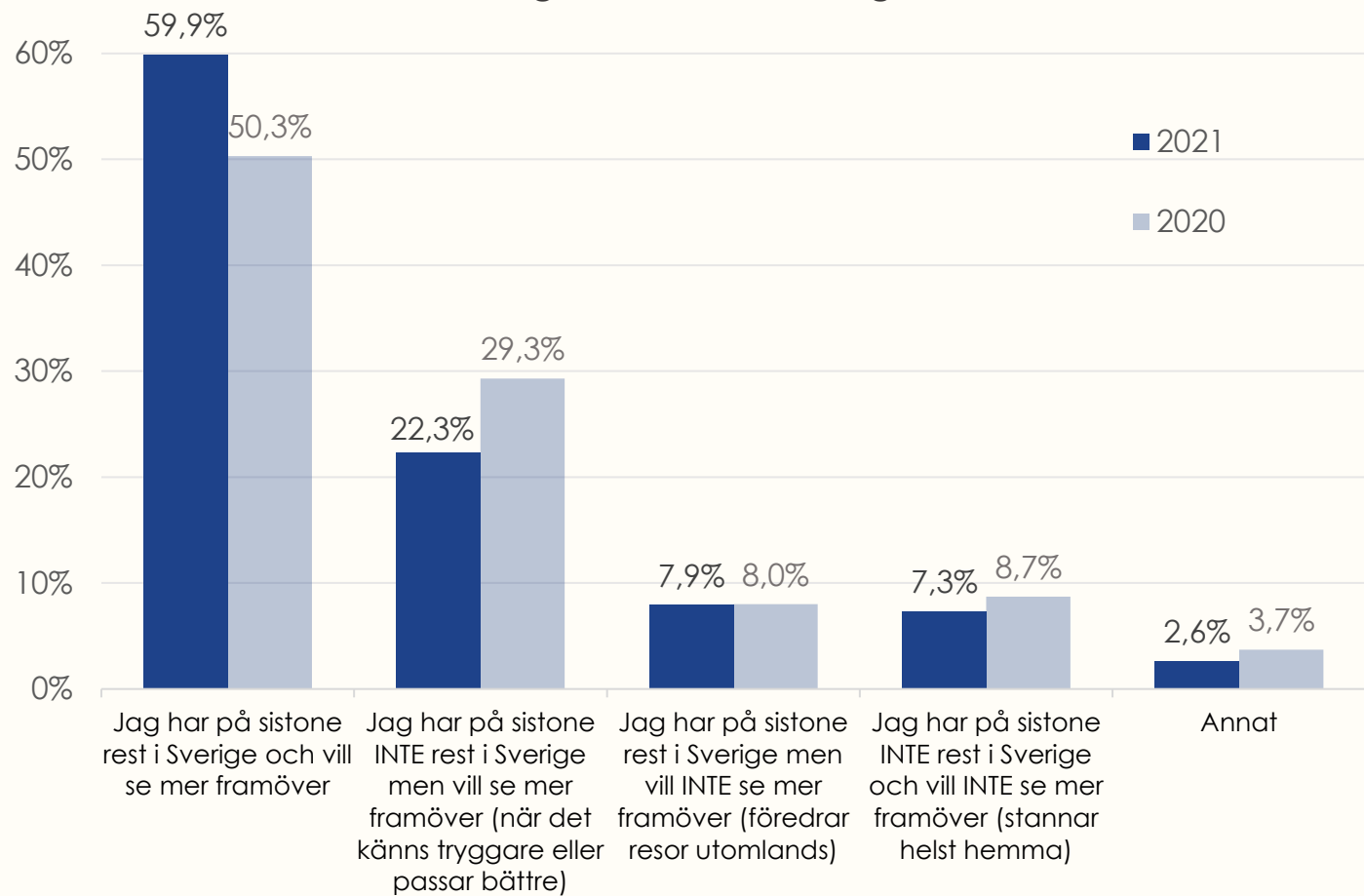


# AKTUELLT – Covid-19 och klimat

- I korthet: Aktuella frågor
- Resultat från pandemi- och klimatrelaterade frågor

# Vilken är din inställning till att resa i Sverige framöver givet den pågående Coronapandemin?\*

Inställning till resande i Sverige framöver

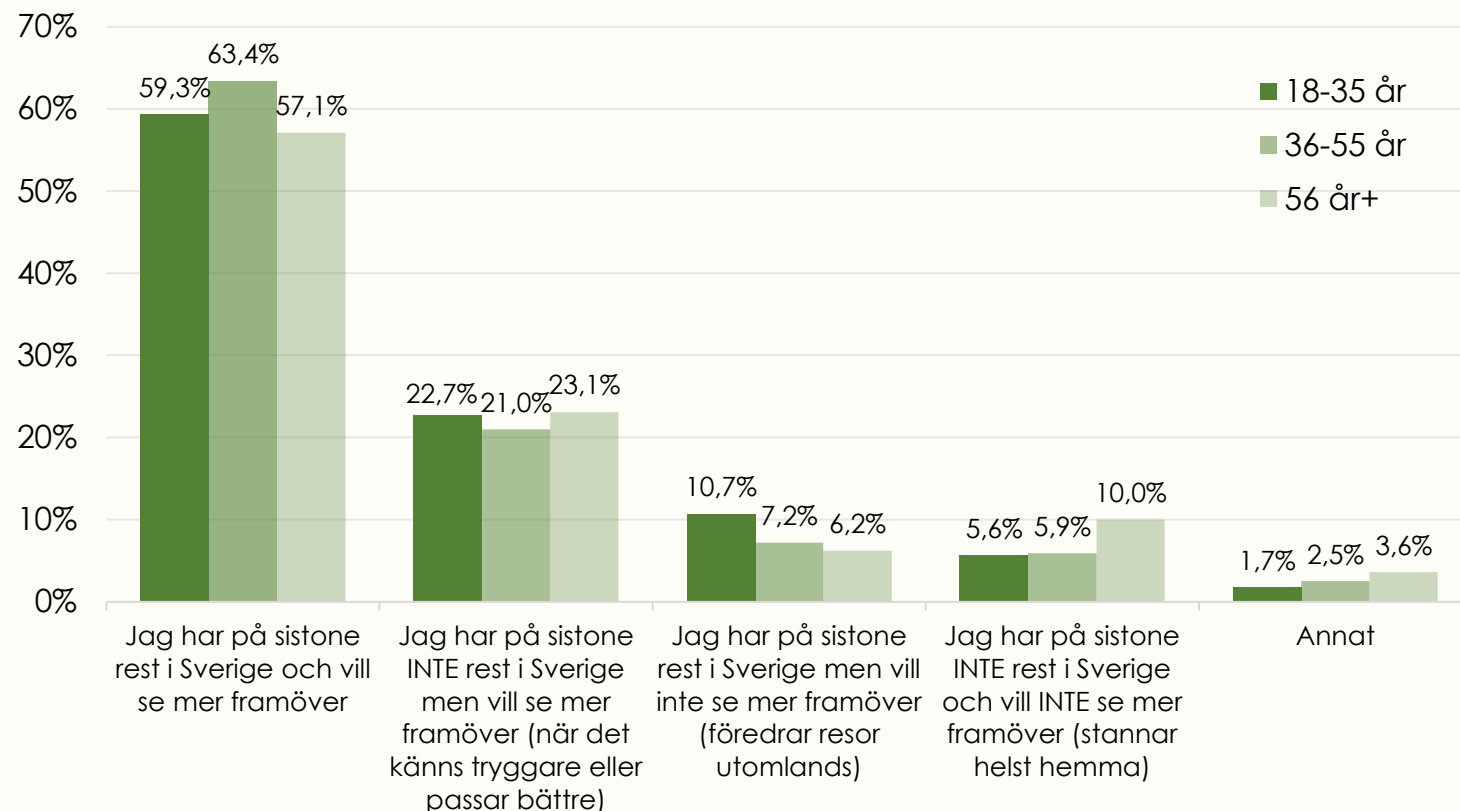


- 8 av 10 väljer något av alternativen som inkluderar att de vill se mer av Sverige framöver
- Jämfört med 2020 ser vi att något fler angett att de rest i Sverige under sommaren
- Det har endast varit möjligt att välja ett alternativ på denna fråga

\*Formuleringen av denna fråga ändrades något till 2021. Formulering 2020: Vilken är din inställning till att resa i Sverige framöver givet de reserestriktioner som äger rum och har ägt rum i samband med Coronapandemin?

# Små skillnader i inställning mellan åldersgrupperna

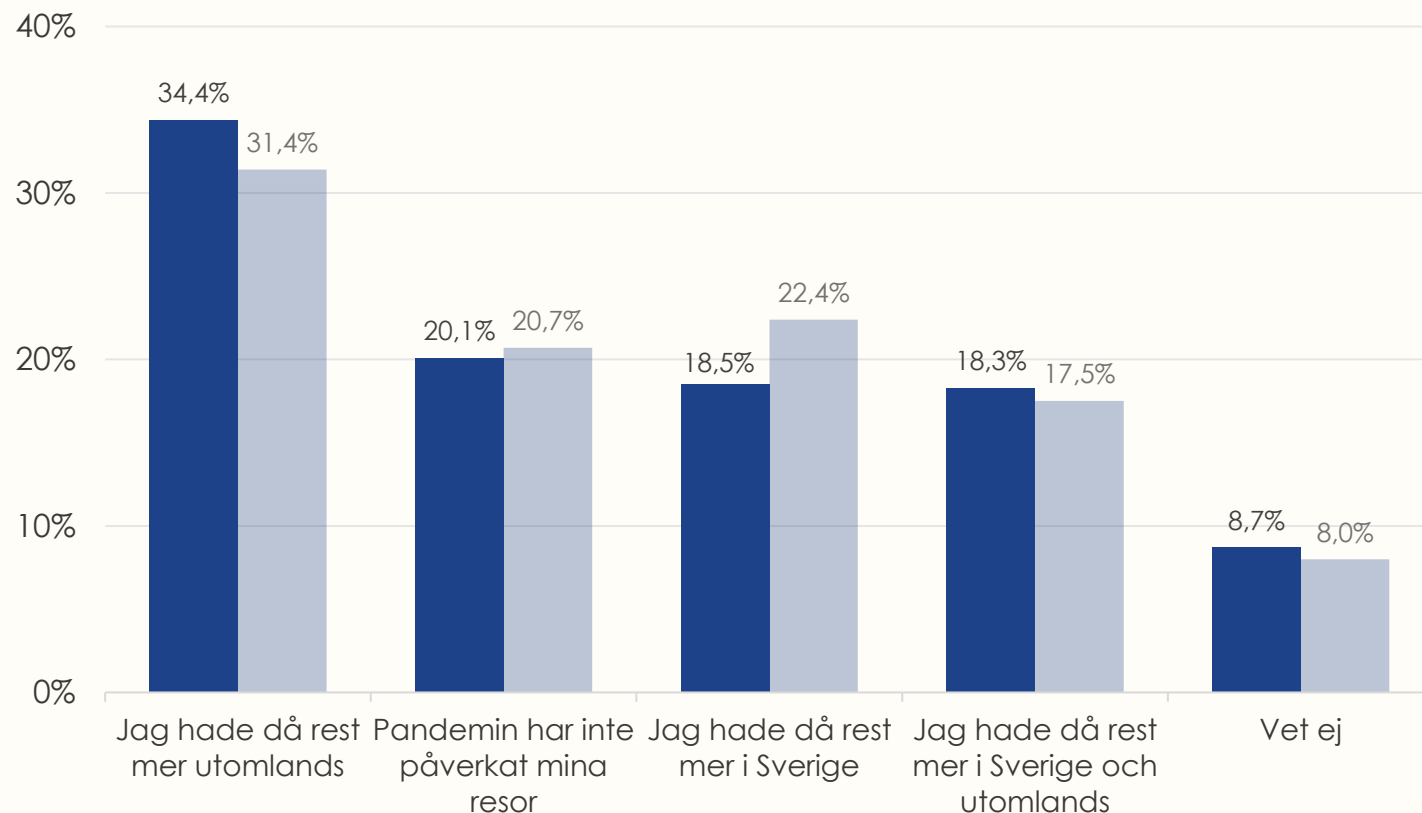
## Inställning till resande i Sverige framöver - åldersgrupper



- Vi ser ett relativt likt svarsmönster i de olika åldersgrupperna. Likt 2020 ser vi dock en del skillnader bland de mindre valda alternativen, där fler äldre helst stannar hemma, och fler yngre föredrar resor utomlands

# Om vi inte hade haft någon Coronapandemi under sommaren 2021, hade du då rest annorlunda?\*

Restriktionernas påverkan på resandet

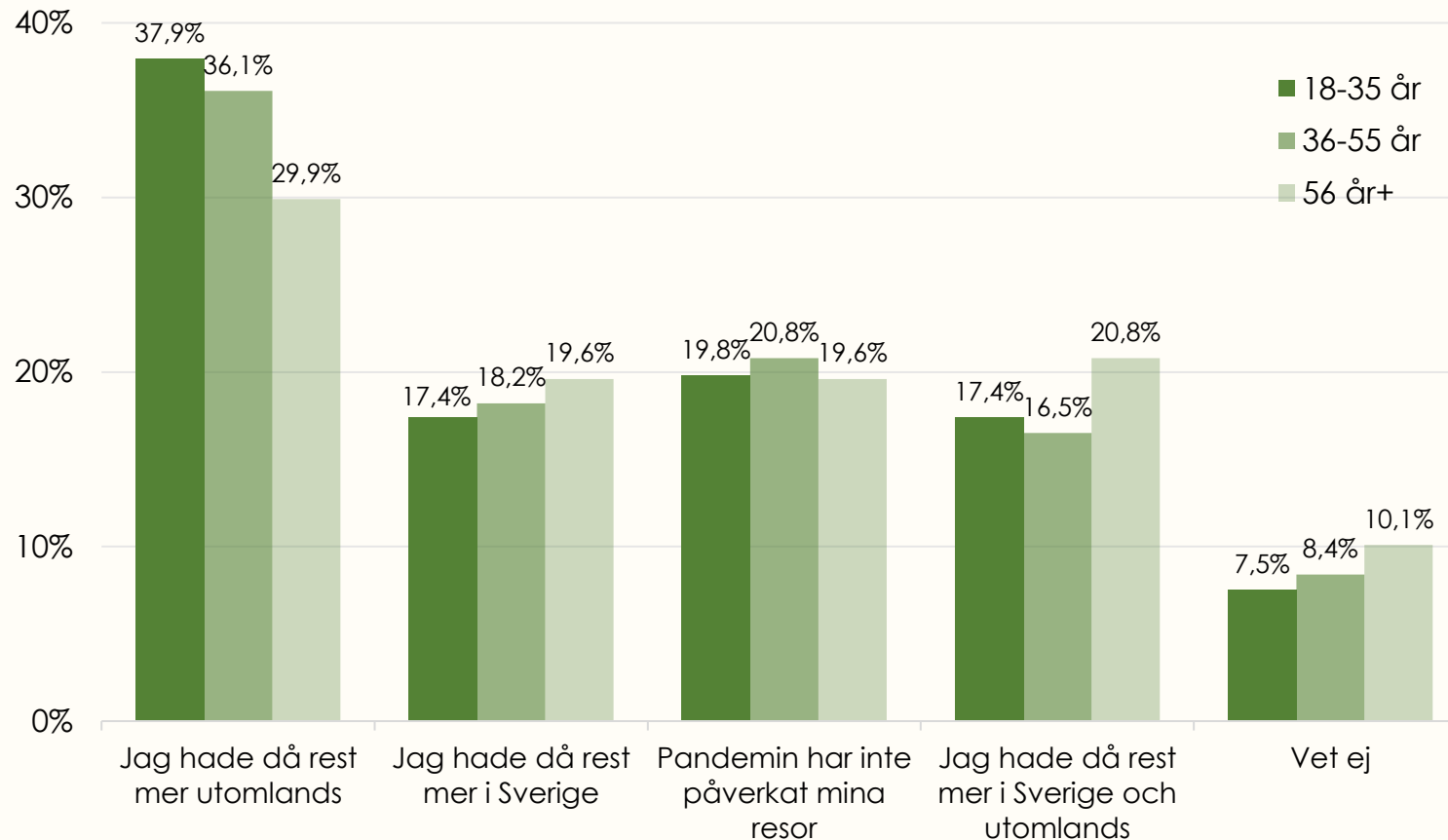


- 71 % har valt något av alternativen som innebär att de skulle rest mer under sommaren om det inte vore för restriktionerna
- Jämfört med 2020 har fler (34%) nu angett att de skulle rest mer utomlands, och färre (19%) att de skulle rest mer i Sverige, om det inte vore för pandemin
- 1 av 5 har fortsatt valt det specifika alternativet att restriktionerna inte påverkat deras resor alls

\*Formuleringen av denna fråga ändrades något till 2021. Formulering 2020: Om det inte funnits några reserestriktioner under sommaren 2020, vart hade du då rest istället? 2020 stod det även "restriktionerna" istället för "pandemin" i alternativ två.

# Pandemin har till viss del påverkat äldre och yngre på olika sätt

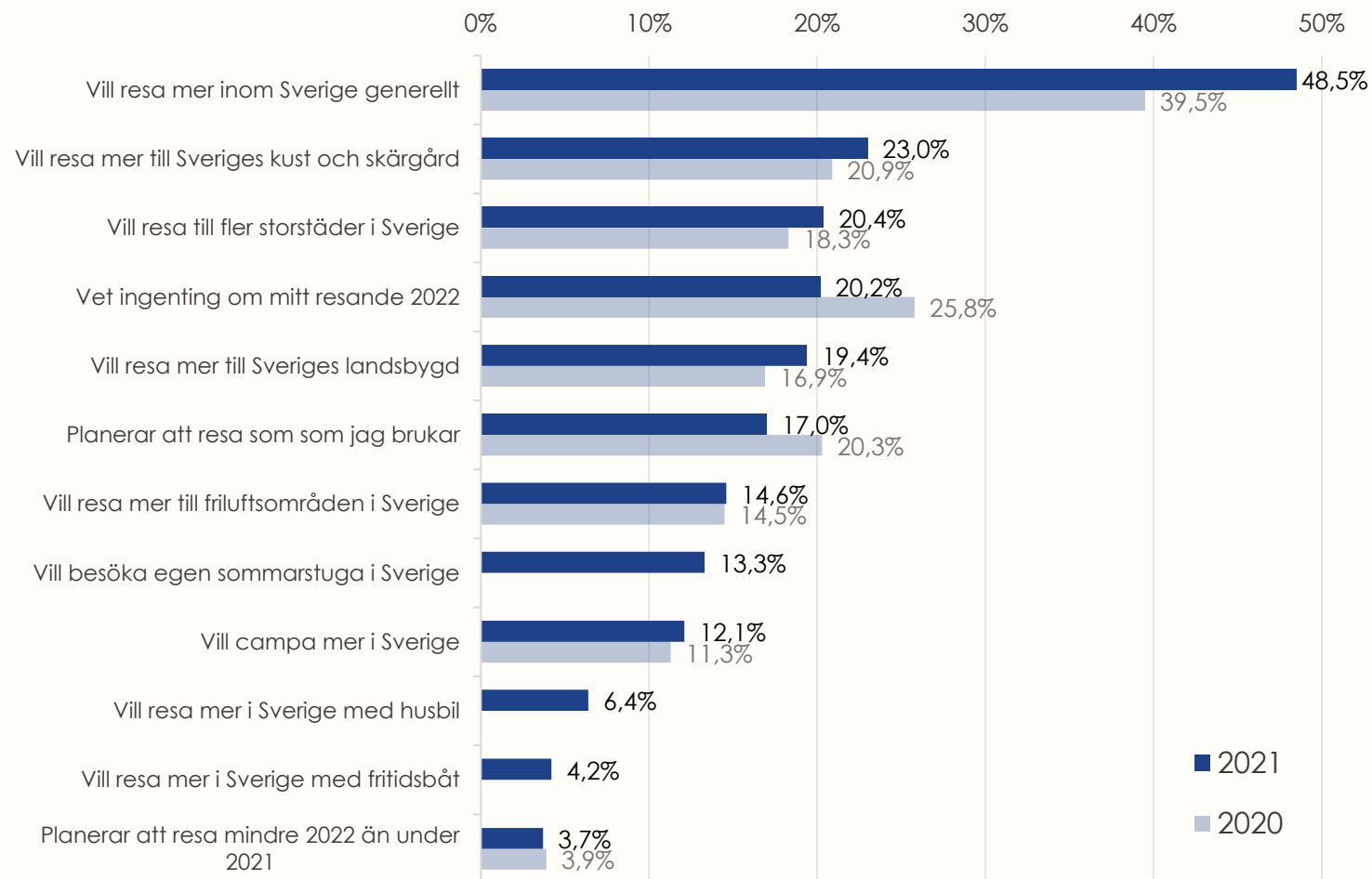
Pandemins påverkan på resandet - åldersgrupper



- Gruppen 56+ särskiljer sig på så sätt att det är relativt sett få i gruppen som uppgett att de enbart skulle rest mer utomlands. Detta "vägs upp" av att fler i gruppen skulle rest mer i Sverige, samt Sverige och utomlands
- Vi ser inga skillnader att tala om avseende andelar som uppgett att restriktionerna inte påverkat deras resor alls

# Hur går dina tankar kring resplaner i Sverige under 2022? Kryssa för alla påståenden som du känner passar in på hur du tänker

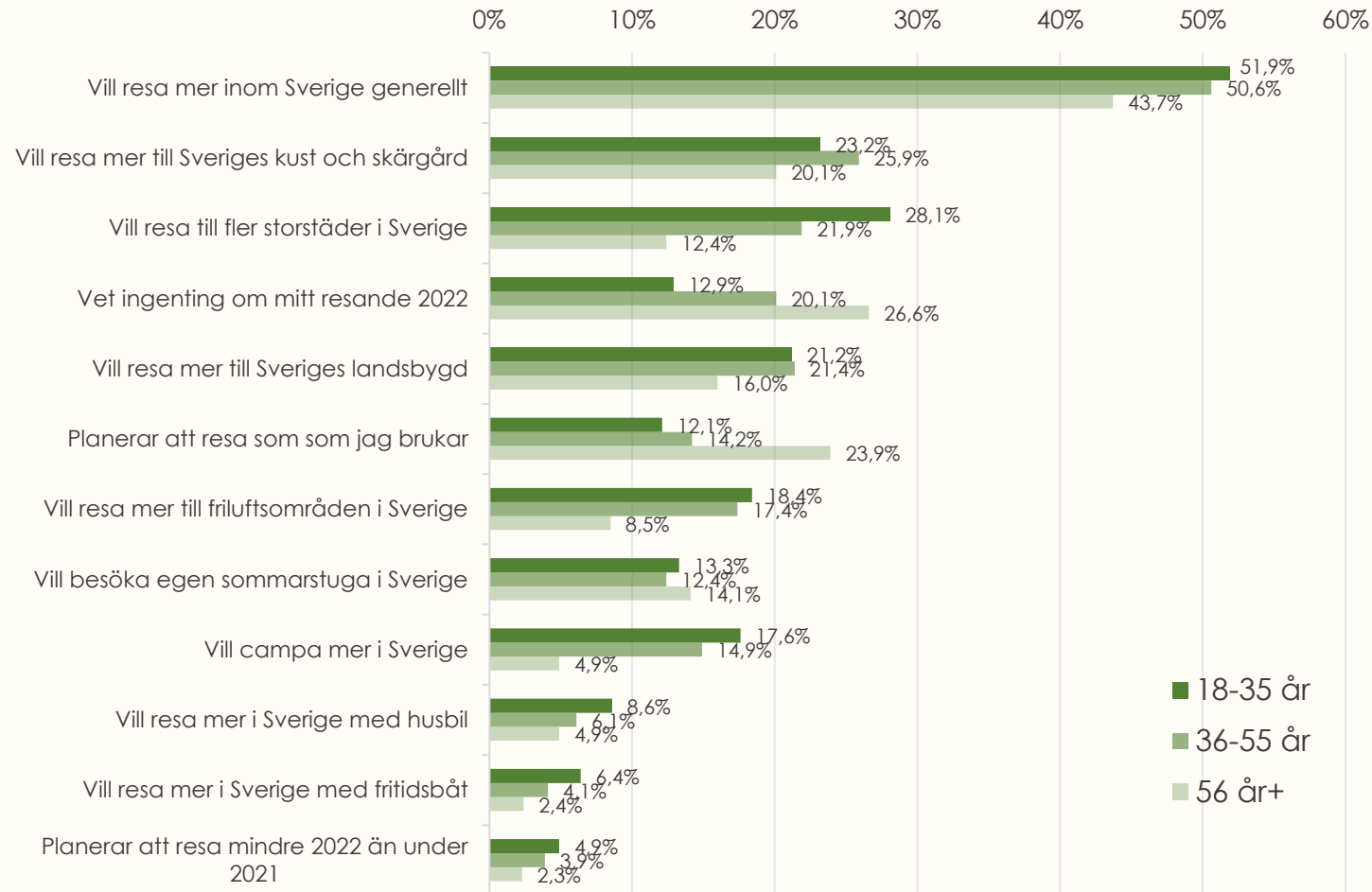
## Tankar inför att resa under 2022



- Varannan respondent (49%) har valt alternativet att de vill resa mer i Sverige generellt nästa år. Detta kombineras ofta med något av de mer specificerade alternativen
- Något färre (20%) har i år angett att det inte vet något om nästkommande års resande
- Endast 4% har uppgett att de planerar att resa mindre nästa år än under 2021
- Jämförelsen med 2020 haltar här, eftersom flera nya alternativ tillkommit (därför saknas alltså 2020-staplar på några av alternativen)

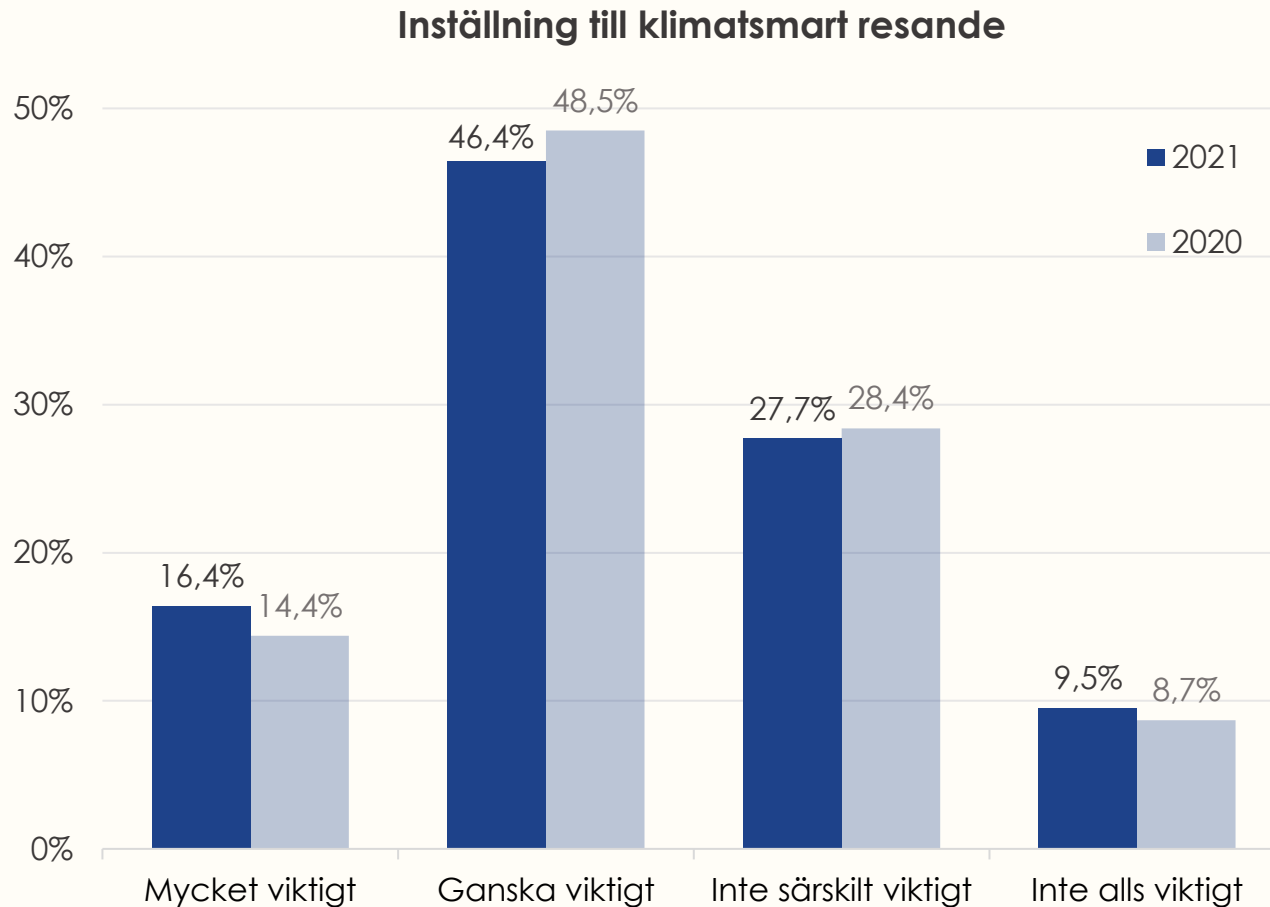
# Äldre resenärer känner större osäkerhet inför att resa mer under 2022

## Tankar inför att resa under 2022 - åldersgrupper



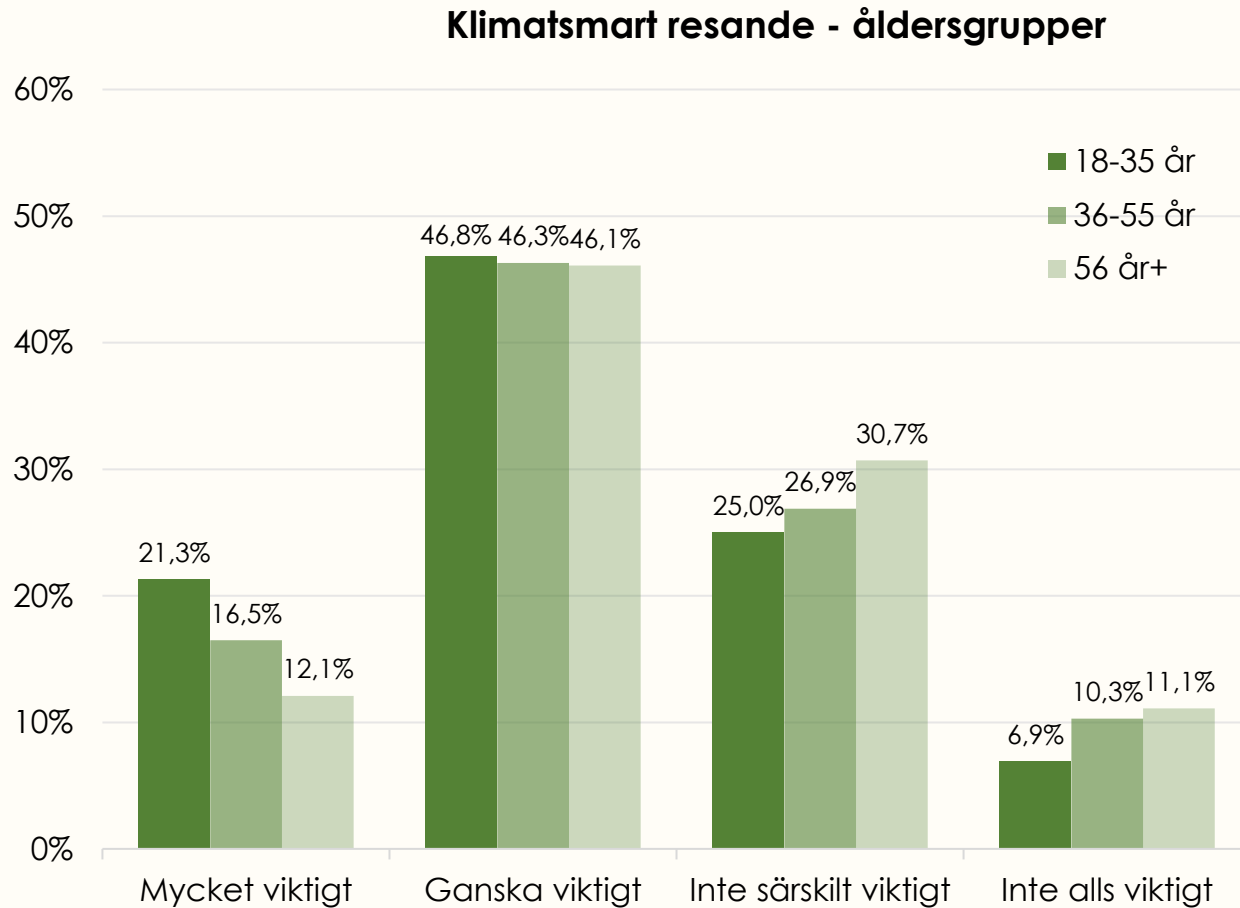
- Det är tydligt att äldre personer (56+) inte lika kraftigt uttrycker att de vill resa mer under 2022 (detta såg vi även vid förra årets undersökning). Istället har många äldre uppgett att de inte vet något om resandet nästa år, eller att de planerar att resa som vanligt
- Staplarna för gruppen 56+ är också generellt lägre än för övriga två grupper som en följd av att äldre personer i genomsnitt valt färre alternativ

# Hur viktigt är det för dig att tänka klimatsmart när du väljer vart och hur du reser?



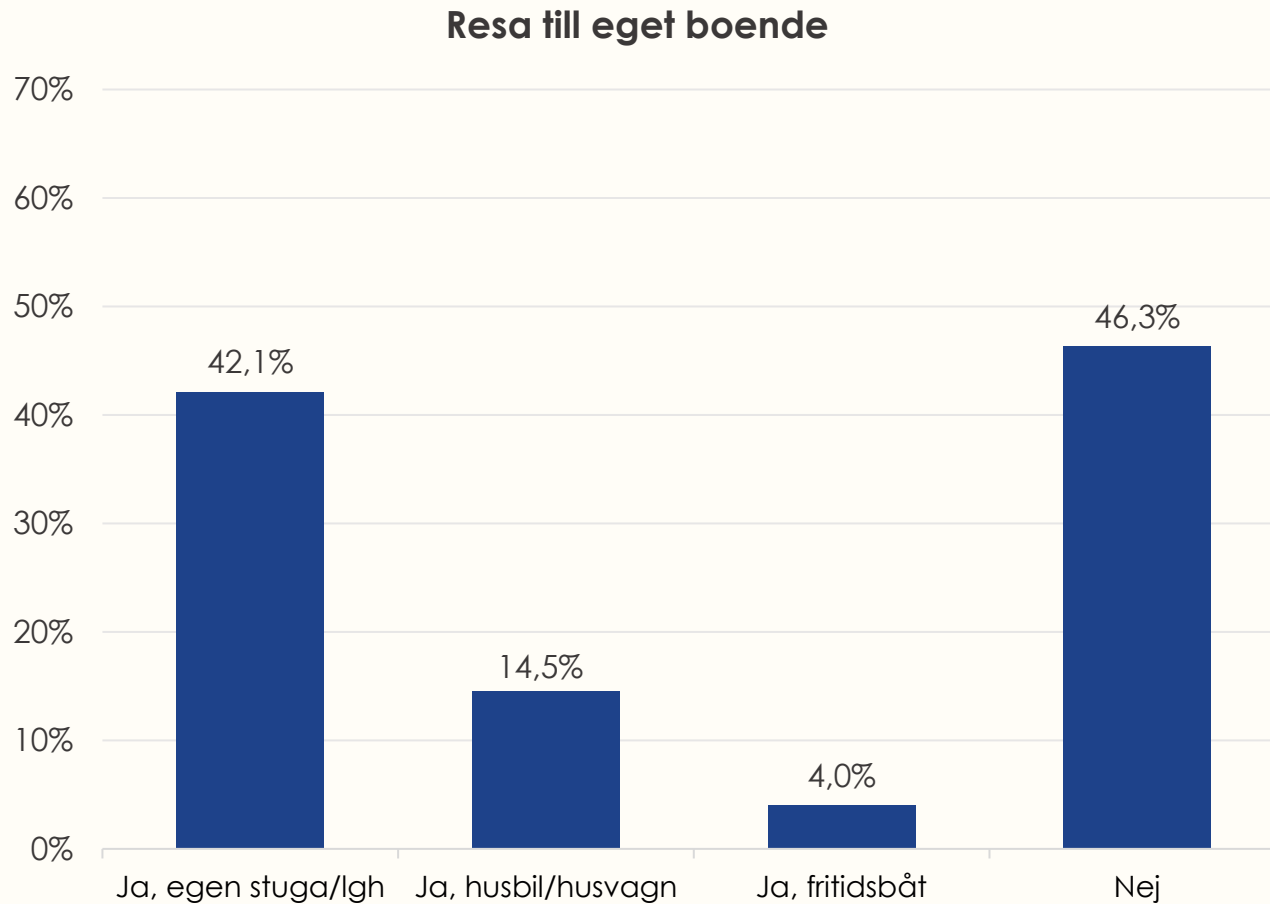
- 63 % har i undersökningen uppgett att de tycker det är ganska eller mycket viktigt att tänka klimatsmart vid val av resa
- Vi ser mycket små skillnader mot resultatet 2020, även om vi kan skönja en marginell förskjutning från ganska till mycket viktigt
- Alternativen har formulerats för att "framtvunga" ett ställningstagande, dvs. det finns inget mitten- eller varken eller-alternativ

# Hur viktigt är det för dig att tänka klimatsmart när du väljer vart och hur du reser?



- Andelen ganska viktigt + mycket viktigt minskar något med ålder bland respondenterna:
  - 18-35 år: 68,1%
  - 36-55 år: 62,8%
  - 56 år+: 58,2%
- Svarsmönstret är mycket likt 2020. Vi ser alltså återigen att yngre personer i något högre grad vill resa klimatsmart. Men skillnaden är rimligen inte större än 7 av 10 för yngre jämfört med 6 av 10 för äldre

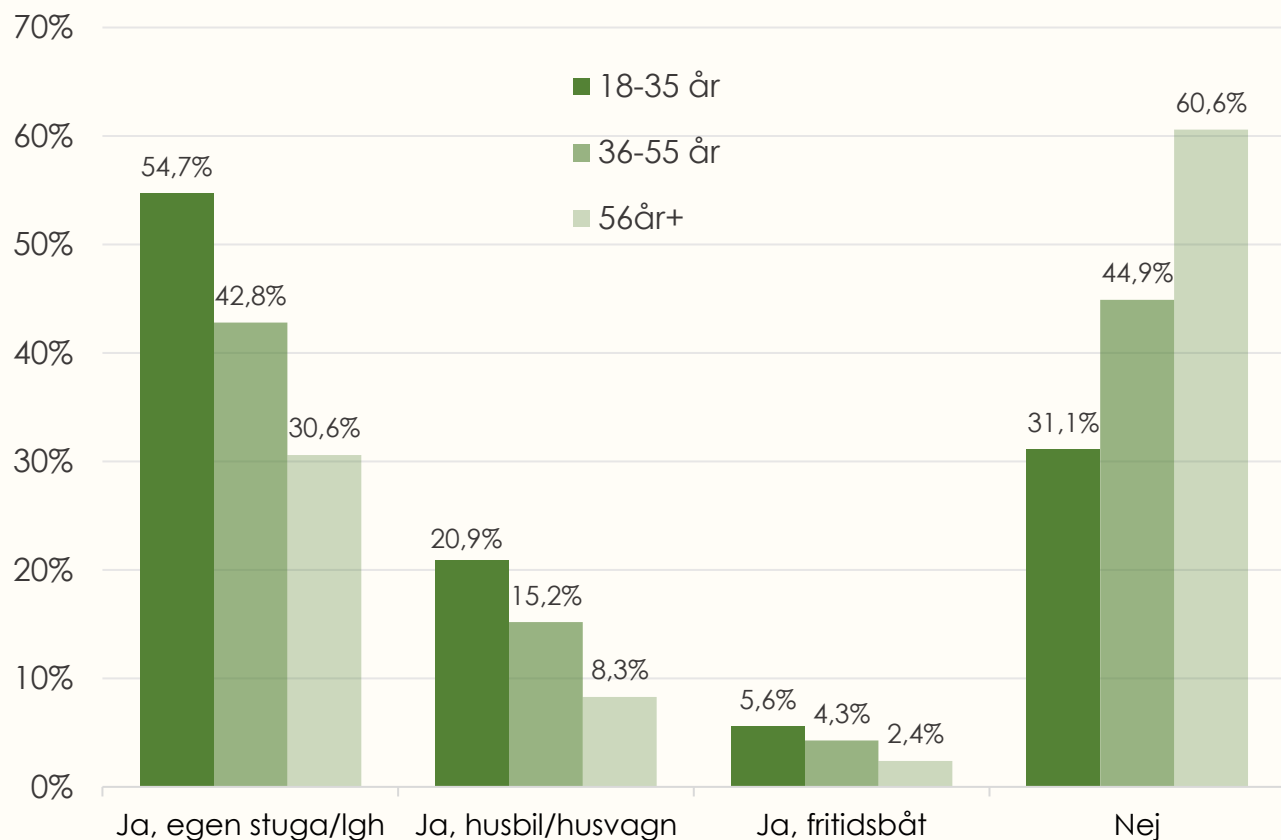
# Har du under sommaren 2021 gjort någon resa i Sverige där du övernattat i eget boende?



- Frågan är ny för 2021
- Respondenterna har kunnat välja flera alternativ på denna fråga, men har i de allra flesta fall endast valt ett alternativ
- 54% har angett att de övernattat i eget boende under någon resa under sommaren 2021, och i de flesta fall rör det sig om en egen stuga eller lägenhet

# Har du under sommaren 2021 gjort någon resa i Sverige där du övernattat i eget boende?

Resa till eget boende - åldersgrupper



- Vi ser att fler yngre personer gjort resor där de övernattat i eget boende under sommaren
- Här är det inte definierat vad som avses med "eget boende". Det är rimligen så att många inkluderat närståendes sommarboende, t.ex. föräldrars sommarstuga

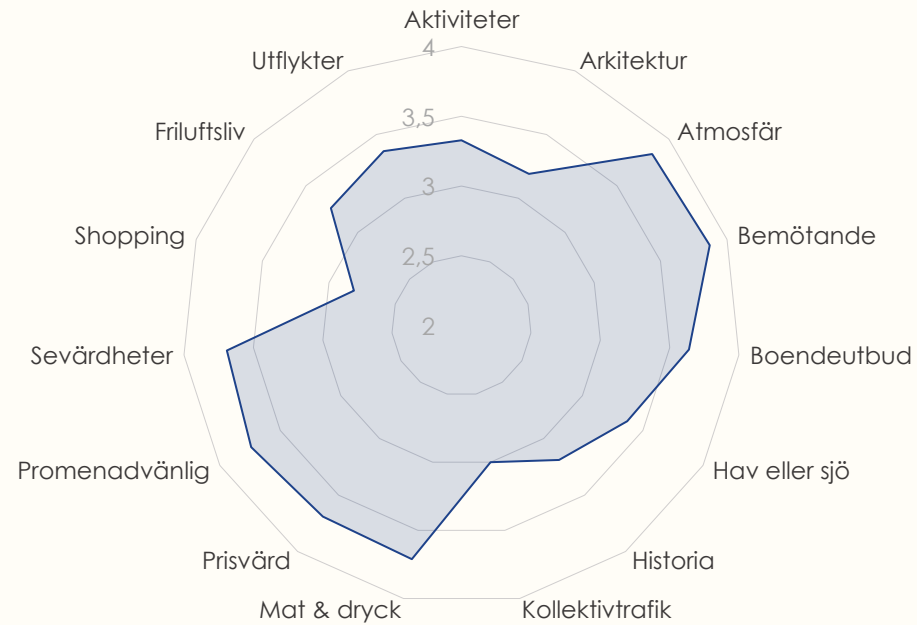


# PREFERENSER – Så vill resenärerna resa

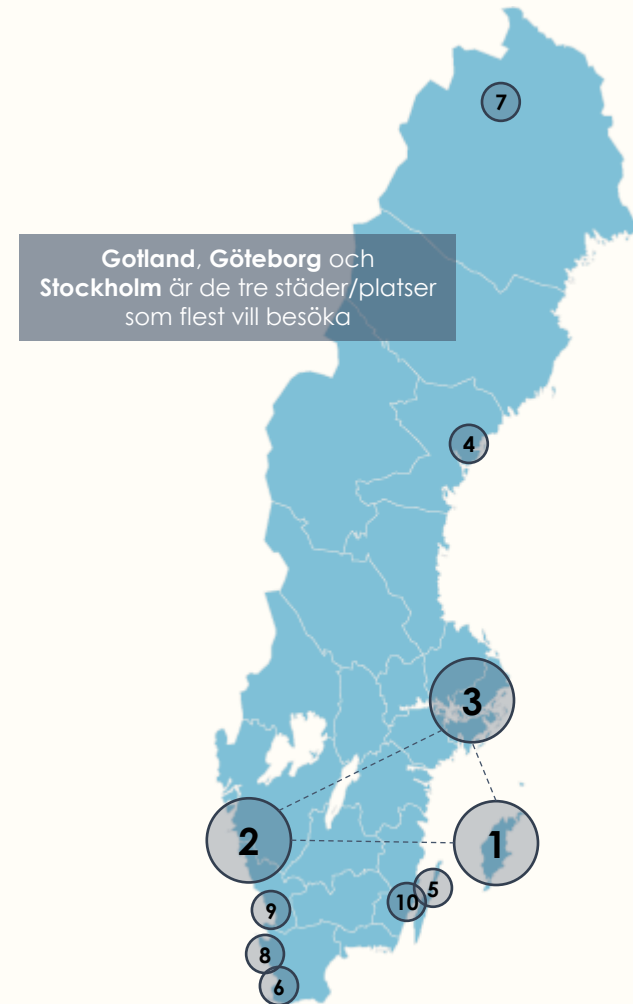
- I korthet: Preferenser
- Föredragna sätt att resa i Sverige
- Städer/platser som associeras till resande
- Städer/platser man helst vill besöka
- Bedömningar av vad som är viktigt i en stad/plats

# I korthet: Preferenser

Bemötande och atmosfär anses vara viktigast vid valet av stad/plats att resa till

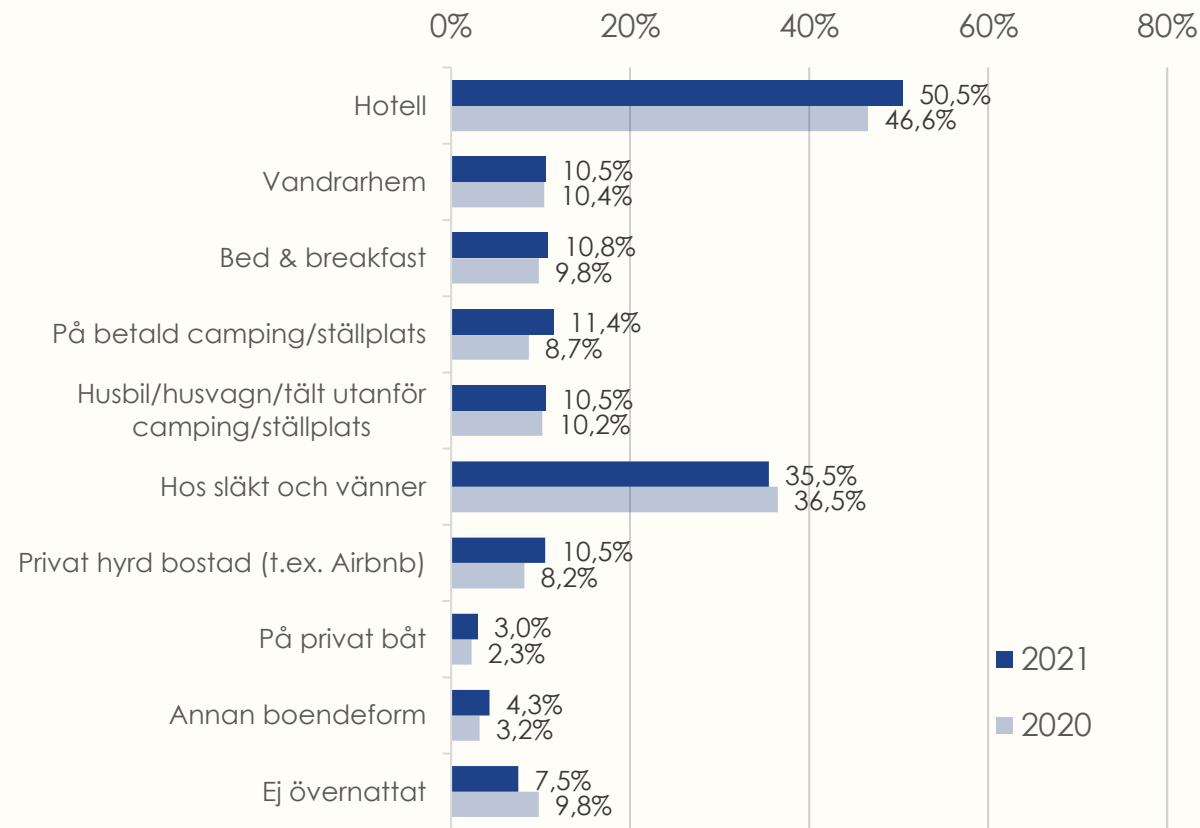


Polärtdiagrammet ovan grundar sig på medelvärden för respektive preferensområde. Figuren "buktar ut" som mest vid de egenskaper som anses viktigast.



# Hur föredrog du att övernatta när du reste i Sverige under sommaren 2021?

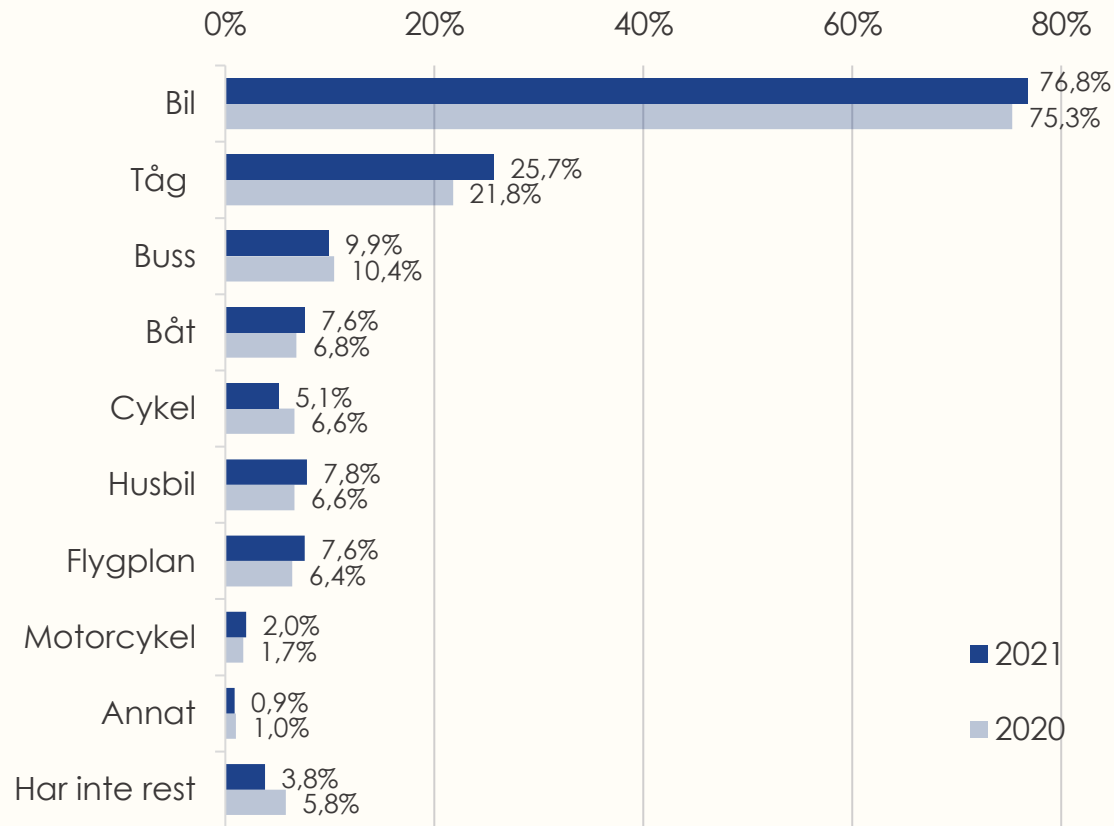
## Boendepreferenser 2021



- Här ser vi liknande resultat som under sommaren 2020, då samtliga boendeformer tappade jämfört med 2019
- Vi ser en svag ökning för *Hotell* jämfört med 2020
- Inom alternativet *Annan boendeform* har merparten angett att de föredragit att bo i egen stuga eller fritidshus

# Med vilket färdssätt föredrog du att resa inom Sverige under sommaren 2021?

Föredragna färdssätt 2021



- Även här ser vi liknande resultat som under sommaren 2020, då de flesta färdssätt tappade jämfört med 2019
- Tåg ser ut att ha börjat återhämta sig lite från 2020, men jämfört med 2019 ser vi fortfarande låga nivåer på samtliga kollektiva färdssätt (tåg låg på 43% 2019)



# Även i andra hand dominerar Stockholm och Göteborg bland svaren på frågan

- På denna sida visas de 30 vanligaste svaren för *Stad 2* – i ordmoln nedan och i tabell till höger
- Många som skrivit Stockholm på *Stad 1* har skrivit Göteborg på *Stad 2* och vice versa

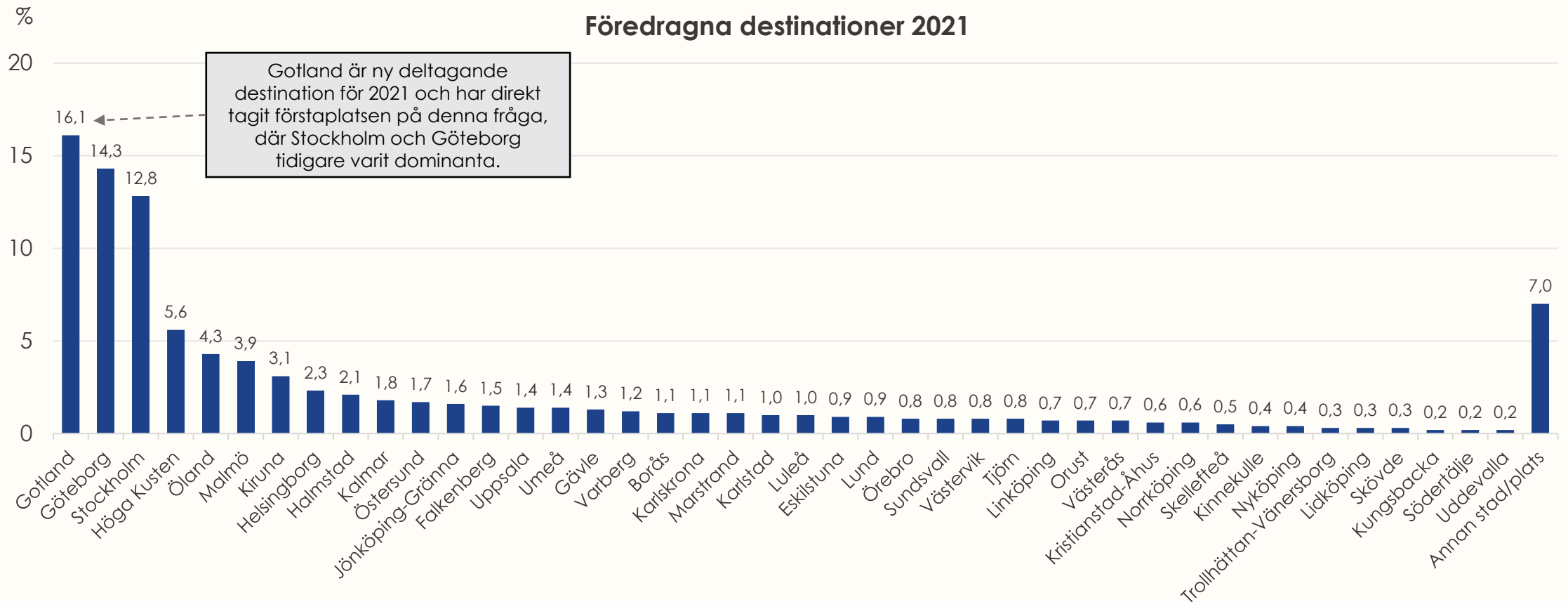


Stad 2 (topp 30)	Antal
Göteborg	1276
Stockholm	904
Malmö	401
Gotland	231
Öland	203
Skåne	138
Västkusten	131
Fjällen	123
Norrland	118
Österlen	109
Helsingborg	108
Visby	106
Dalarna	95
Umeå	90
Uppsala	85
Halmstad	84
Kalmar	81
Kiruna	71
Åre	57
Karlstad	54
Östersund	53
Varberg	53
Jönköping	47
Lund	46
Örebro	44
Ystad	42
Sundsvall	41
Linköping	40
Luleå	40
Norrköping	38



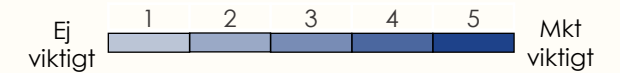
# Gotland, Göteborg och Stockholm är de destinationer flest skulle välja att resa till idag

- Respondenterna har i år endast fått välja ett val på denna fråga (tidigare har man fått välja ett förstahandsval, ett andrahandsval och ett tredjehandsval). Diagrammet nedan visar andelen som valt respektive stad/plats, och endast en stad/plats har fått väljas. Eftersom det är fler destinationer i år jämfört med 2020, har de flesta fått ett något lägre resultat än tidigare

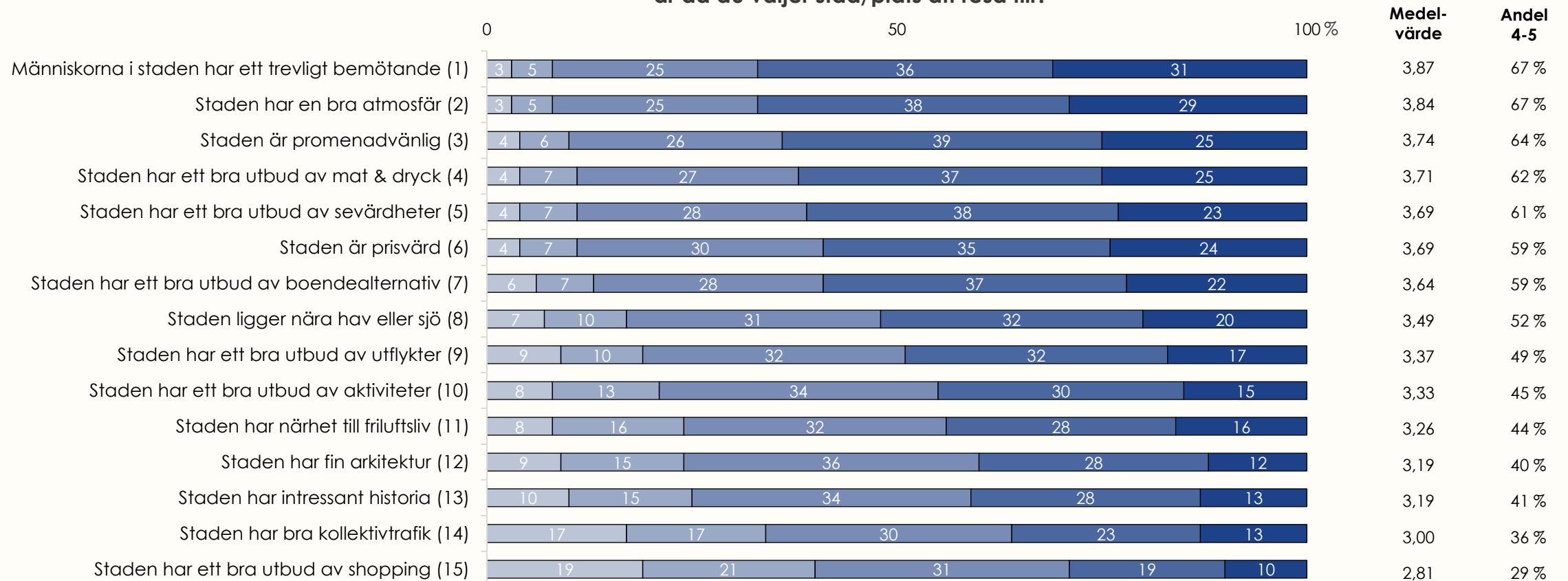


# Ett trevligt bemötande och en bra atmosfär anses vara de viktigaste egenskaperna för en stad/plats

- Nedan ges en överblick över samtliga bedömningar av vad som anses viktigt i en stad/plats. På kommande sidor redovisas vart och ett av bedömningsområdena i detalj (i ordning viktigast – minst viktigt)

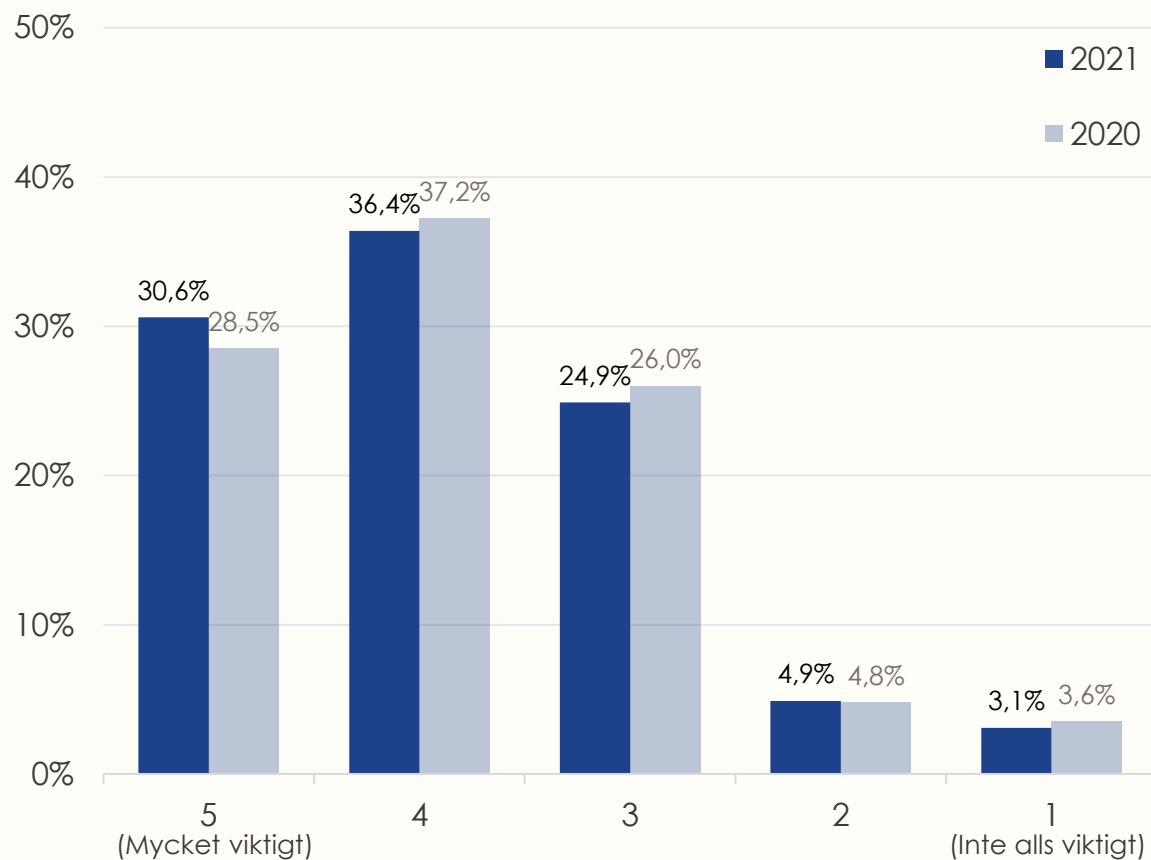


Hur viktiga anser du att nedanstående påståenden är då du väljer stad/plats att resa till?



# Ett trevligt bemötande anses vara det viktigaste i staden/platsen

Människorna i staden/platsen har ett trevligt bemötande

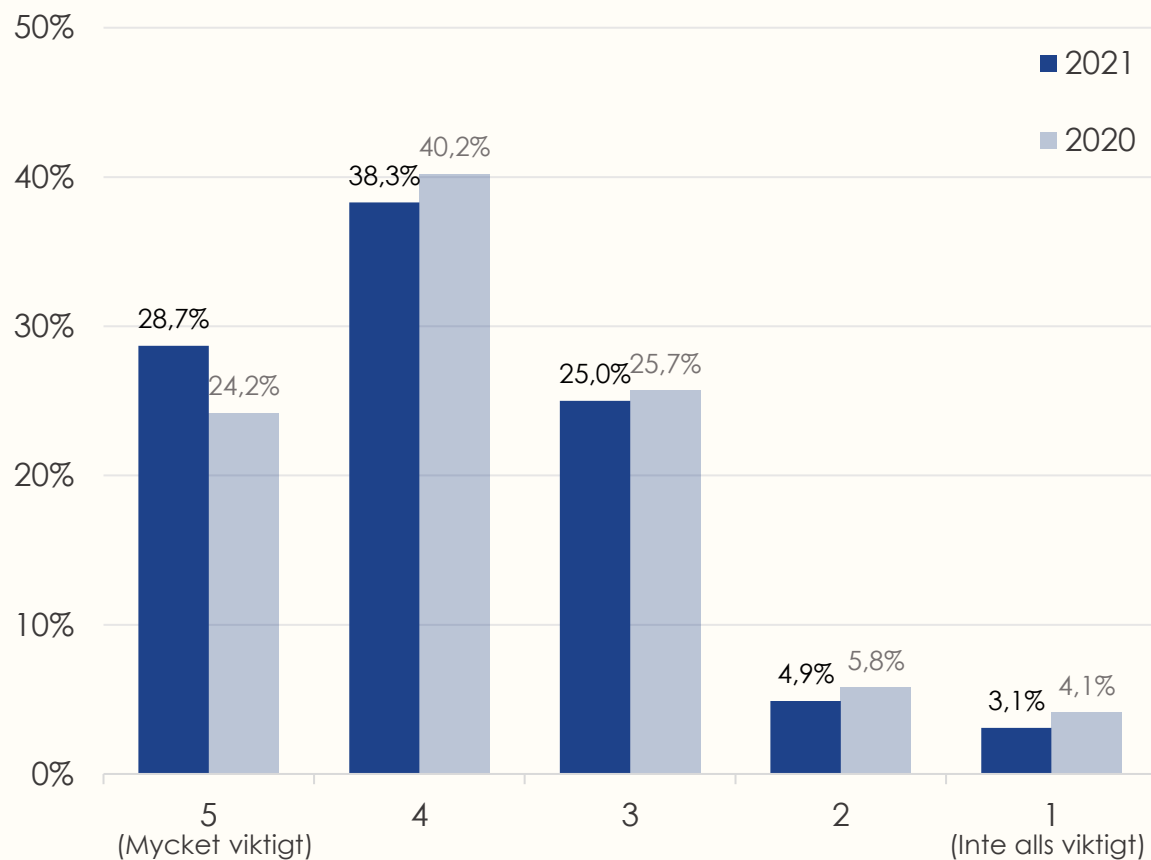


- Att människorna i staden/platsen har ett trevligt bemötande är den viktigaste faktorn vid valet av stad/plats att resa till
- Svarsmönstret är relativt likt från år till år
- Ett trevligt bemötande verkar återigen vara aningen mindre viktigt för yngre personer (vilket alltså gällde även 2020 och 2019)

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,87	1
Reser ofta	3,90	2
Reser sällan	3,73	1
Mindre hushåll	3,85	1
Större hushåll	3,89	2
18-35 år	3,74	4
36-55 år	3,97	2
56 år eller äldre	3,88	1

# En bra atmosfär är i stort sett lika viktigt som ett trevligt bemötande

## Staden/platsen har en bra atmosfär

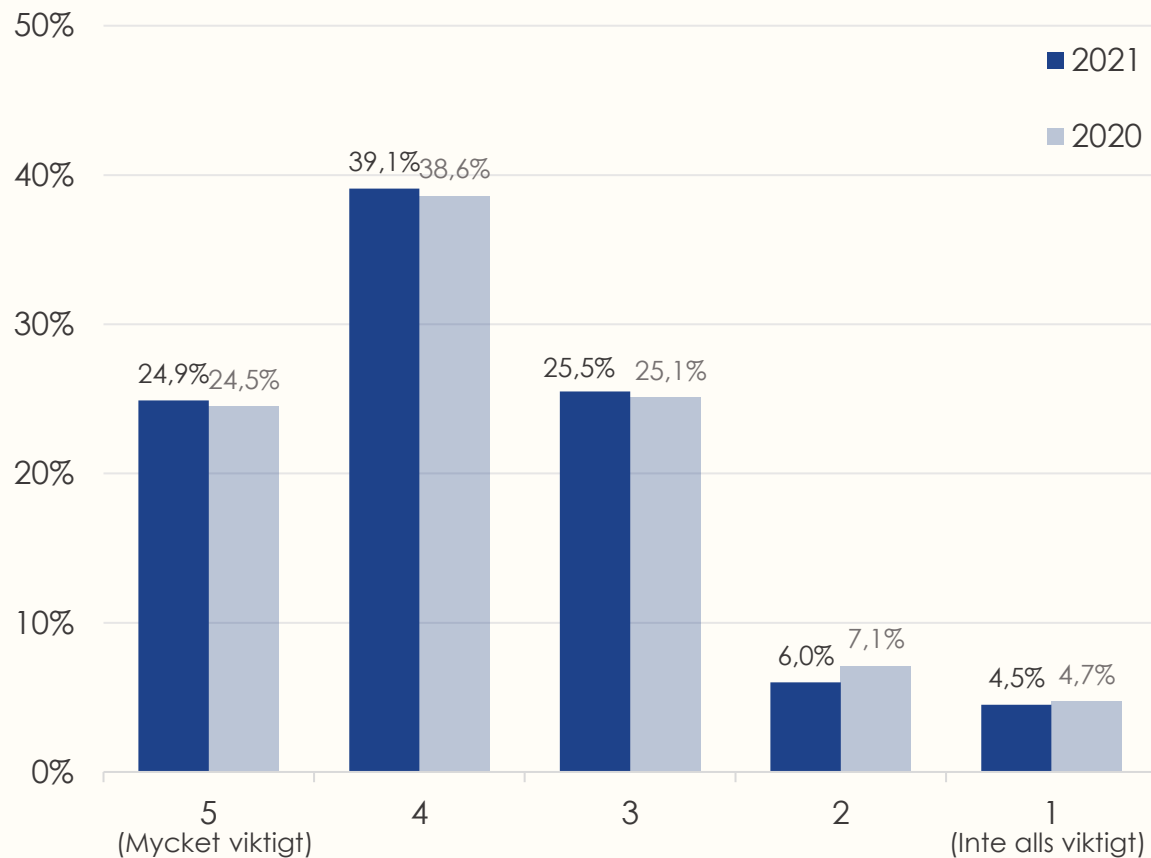


- Att staden/platsen har en bra atmosfär har 2021 blivit något viktigare än tidigare (i diagrammet ser vi att fler svarat 5 jämfört med 2020)
- Atmosfären är nu i praktiken lika viktigt som bemötandet, och vi ser i tabellen nedan att atmosfären är det absolut viktigaste för flera grupper

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,84	2
Reser ofta	3,90	1
Reser sällan	3,61	3
Mindre hushåll	3,82	2
Större hushåll	3,89	1
18-35 år	3,82	1
36-55 år	3,97	1
56 år eller äldre	3,75	2

# Promenadvänligheten är fortsatt det tredje viktigaste området

Staden/platsen är promenadvänlig

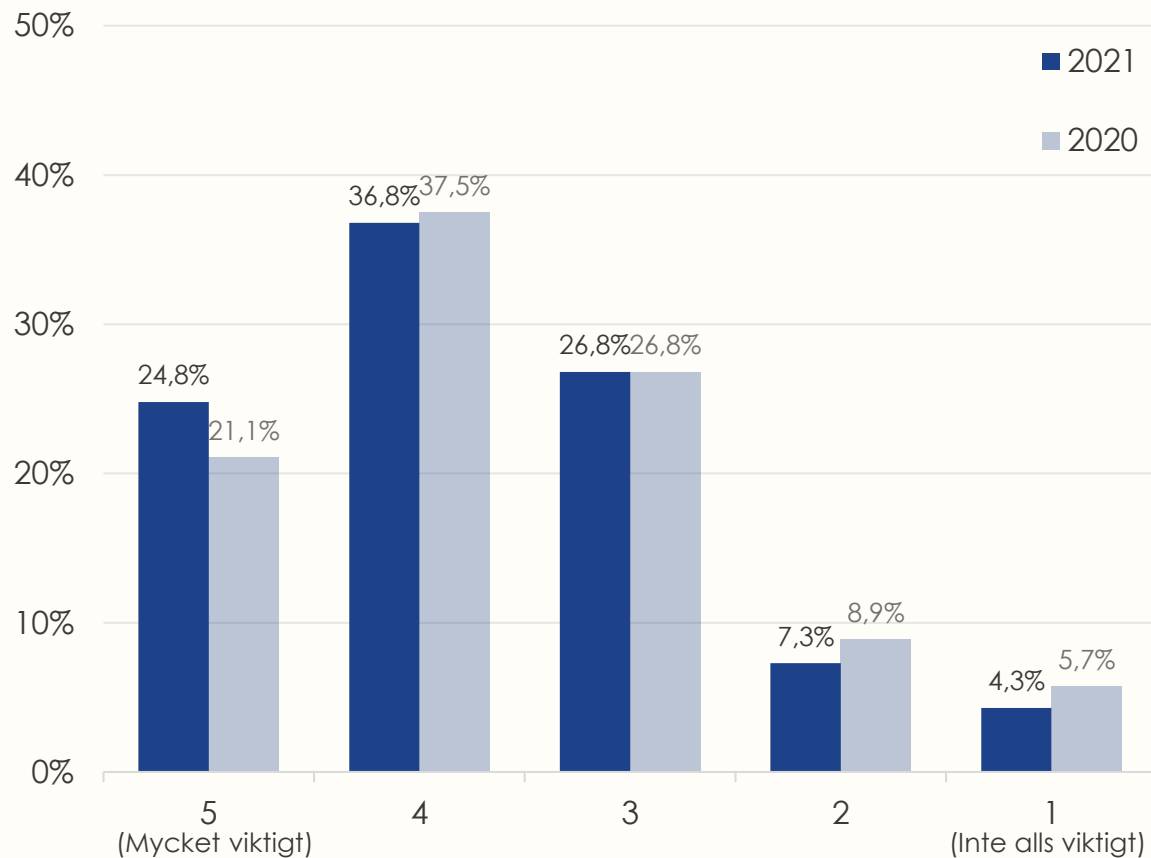


- Svarmönstret avseende promenadvänlighet är mycket likt 2020 och 2021
- Att större hushåll rankar promenadvänligheten först på plats 7 bör det inte läggas någon större vikt vid, eftersom det i denna grupp finns fyra betygsområden med exakt 3,76 i medelbetyg (rankade 3-7 i denna grupp)

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,74	3
Reser ofta	3,78	3
Reser sällan	3,55	4
Mindre hushåll	3,72	3
Större hushåll	3,76	7
18-35 år	3,75	3
36-55 år	3,81	3
56 år eller äldre	3,66	3

# Utbud av mat och dryck har blivit något viktigare 2021

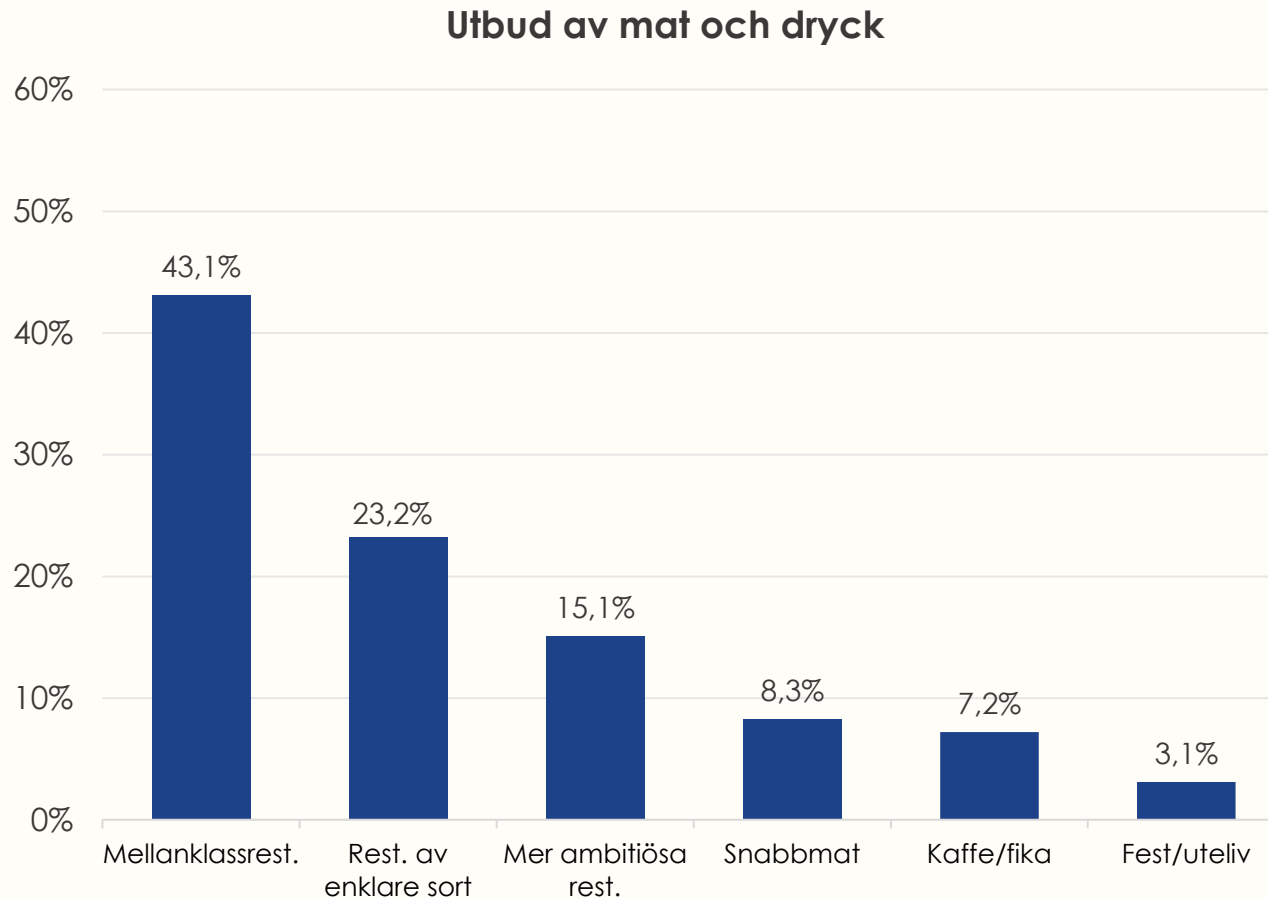
Staden/platsen har ett bra utbud av mat och dryck



- Utbud av mat och dryck har ökat något i betydelse i relation till övriga områden jämfört med 2020
- Yngre personer i åldrarna 18-35 tycker att mat och dryck är det viktigaste området, vilket gällde även både 2020 och 2019

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,71	4
Reser ofta	3,76	4
Reser sällan	3,48	6
Mindre hushåll	3,62	6
Större hushåll	3,84	3
18-35 år	3,86	1
36-55 år	3,77	5
56 år eller äldre	3,51	6

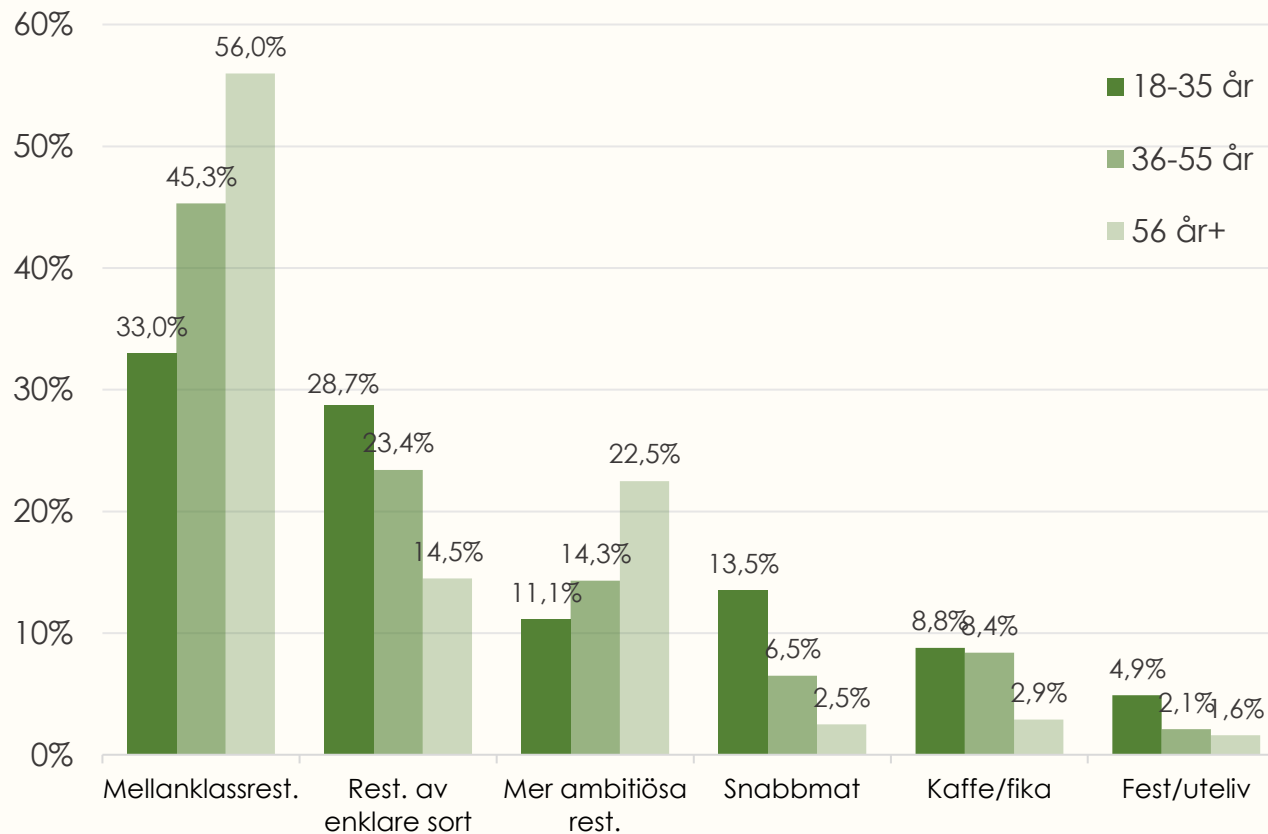
# Följdfråga: Vilken typ av mat- och dryckutbud tycker du är viktigast på platsen du reser till?



- Frågan är ny för 2021 och är ställd som en följdfråga till de personer som tycker mat och dryck är mycket viktigt
- Endast ett alternativ har kunnat väljas
- I diagrammet ser vi att mellanklassrestauranger är det klart mest valda alternativet (43%). Möjligen är detta också det alternativ som innebär det minst tydliga ställningstagandet bland de valbara alternativen
- Vi ser också att det är de tre alternativ som konkret inkluderar någon form av restaurang som är de mest valda

# Äldre personer efterfrågar mer ambitiösa restauranger än yngre

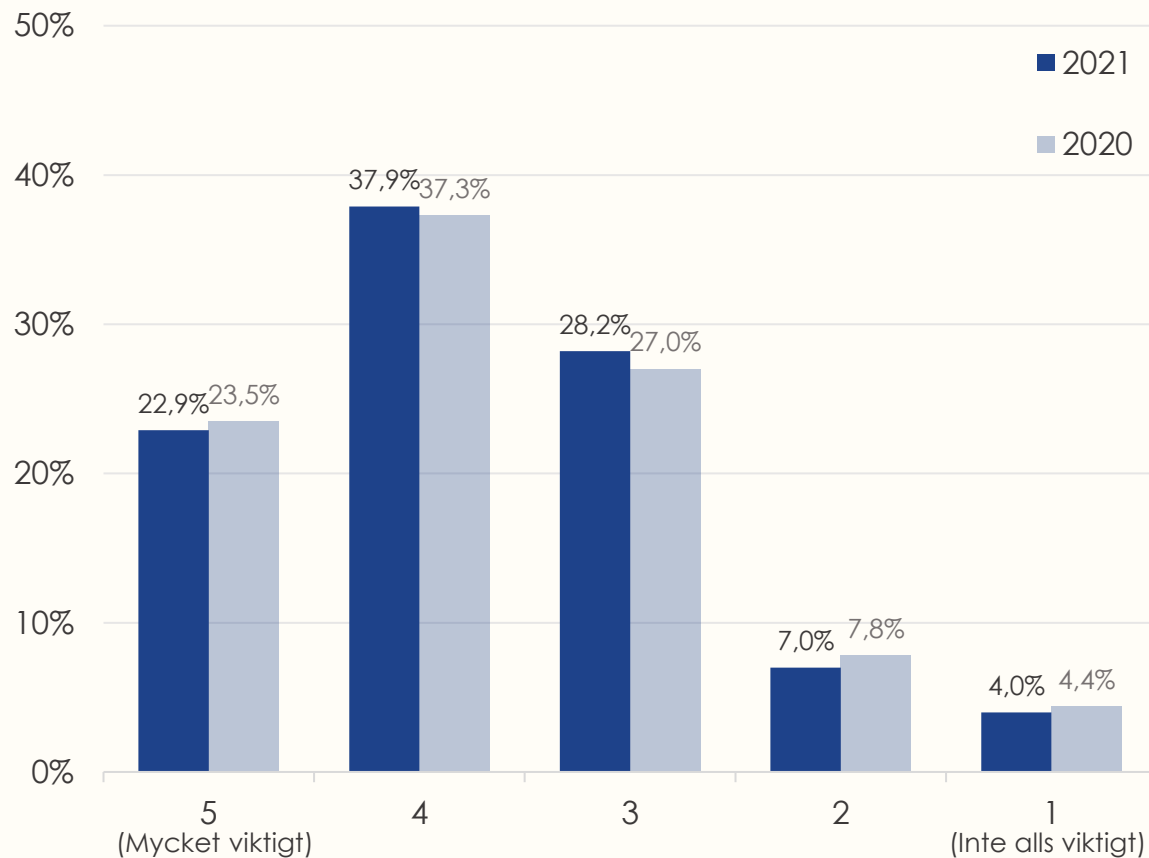
Utbud av mat och dryck - åldersgrupper



- Vi ser att det skiljer en hel del mellan de tre åldersgrupperna på denna fråga
- Efterfrågan på mer ambitiösa restauranger verkar öka med ålder. Mer ambitiösa och mellanklassrestauranger efterfrågas mest i gruppen 56+, medan restauranger av enklare sort och snabbmat efterfrågas mest av yngre personer

# Utbud av sevärigheter är återigen en viktig faktor hos en stad/plats

Staden/platsen har ett bra utbud av sevärigheter

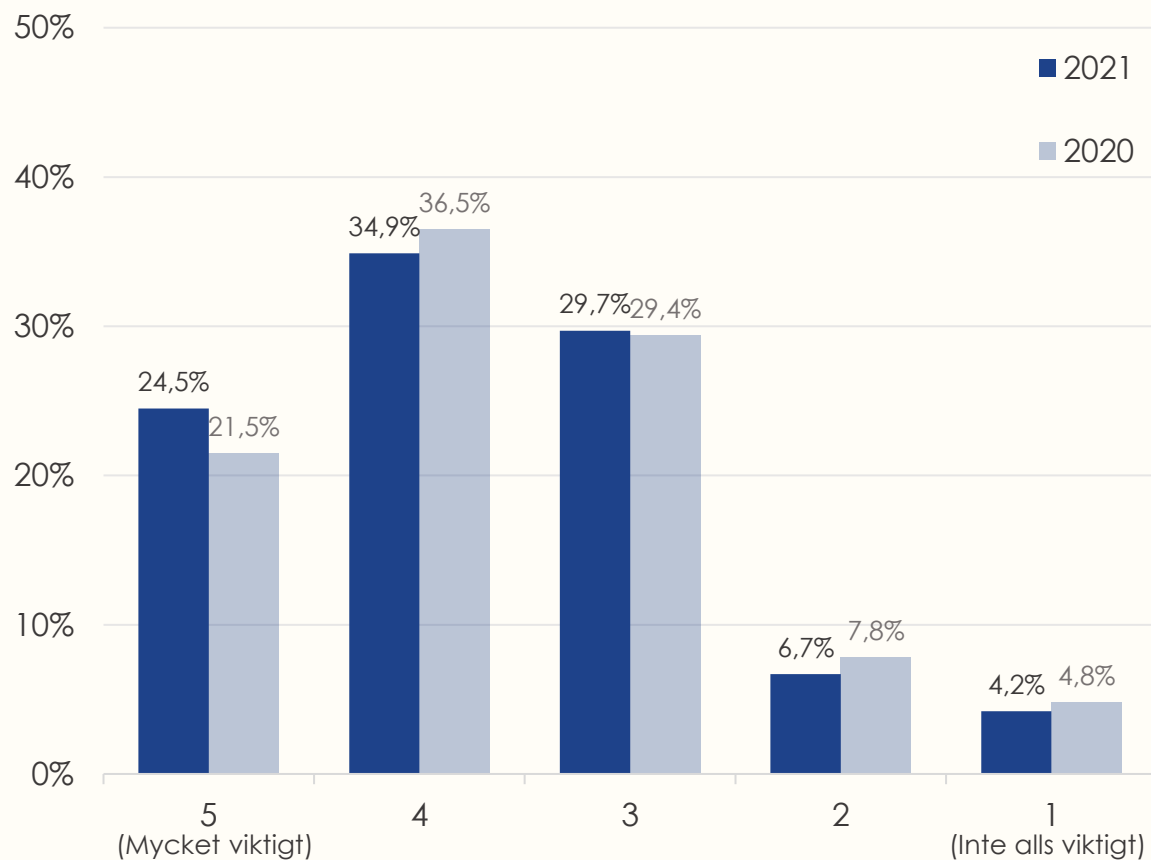


- Utbudet av sevärigheter är den femte viktigaste faktorn vid valet av stad/plats att resa till
- På denna fråga ser vi mycket små skillnader i svarsmönster jämfört med 2020

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,69	5
Reser ofta	3,73	5
Reser sällan	3,49	5
Mindre hushåll	3,64	4
Större hushåll	3,76	4
18-35 år	3,69	7
36-55 år	3,75	7
56 år eller äldre	3,62	4

# Prisvärdhet är en relativt viktig faktor hos en stad/plats

## Staden/platsen är prisvärd

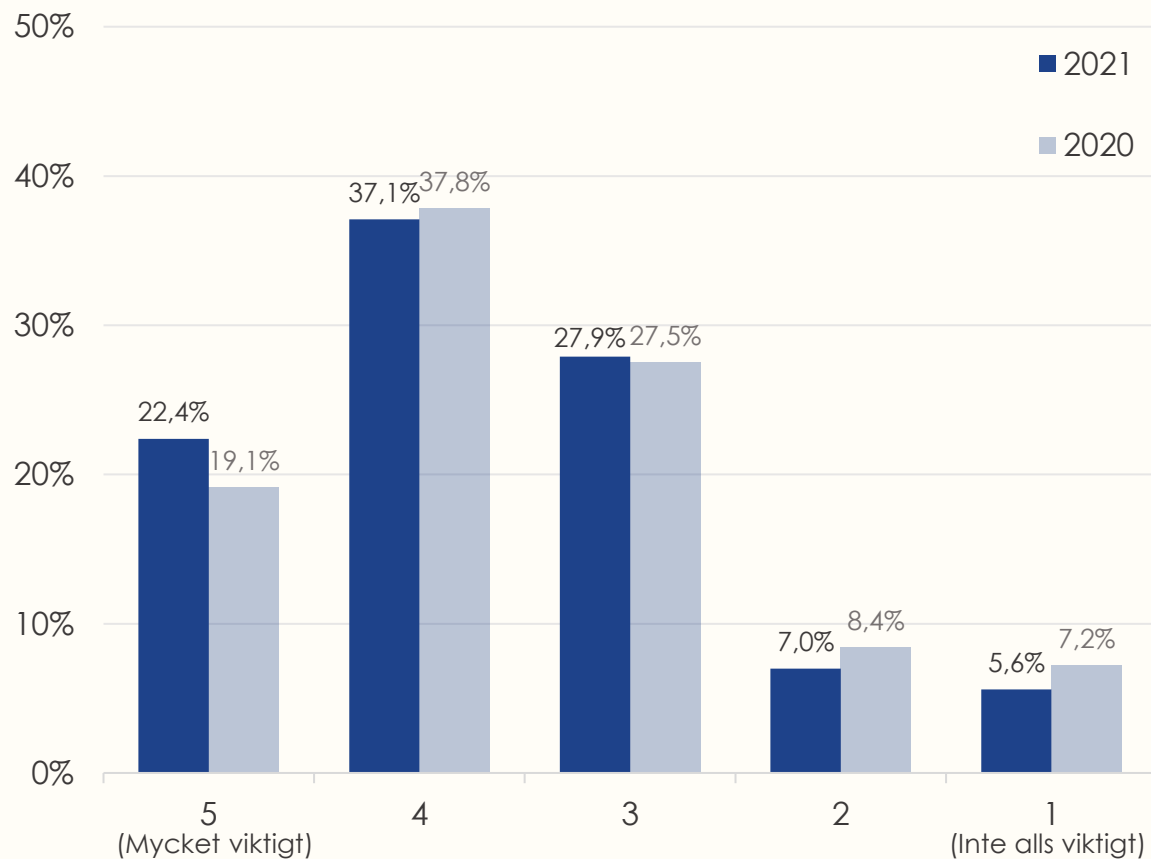


- Prisvärdheten har tappat en plats i ranking till 2021, men ökat något i medelbetyg som en följd av något fler 5:or än 2020
- Att sällanresenärer prioriterar prisvärdheten högt är något som återkommer från 2020

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,69	6
Reser ofta	3,71	6
Reser sällan	3,62	2
Mindre hushåll	3,64	5
Större hushåll	3,76	6
18-35 år	3,73	6
36-55 år	3,79	4
56 år eller äldre	3,56	5

# Utbud av boendeanternativ är det sjunde viktigaste området

Staden/platsen har ett bra utbud av boendeanternativ

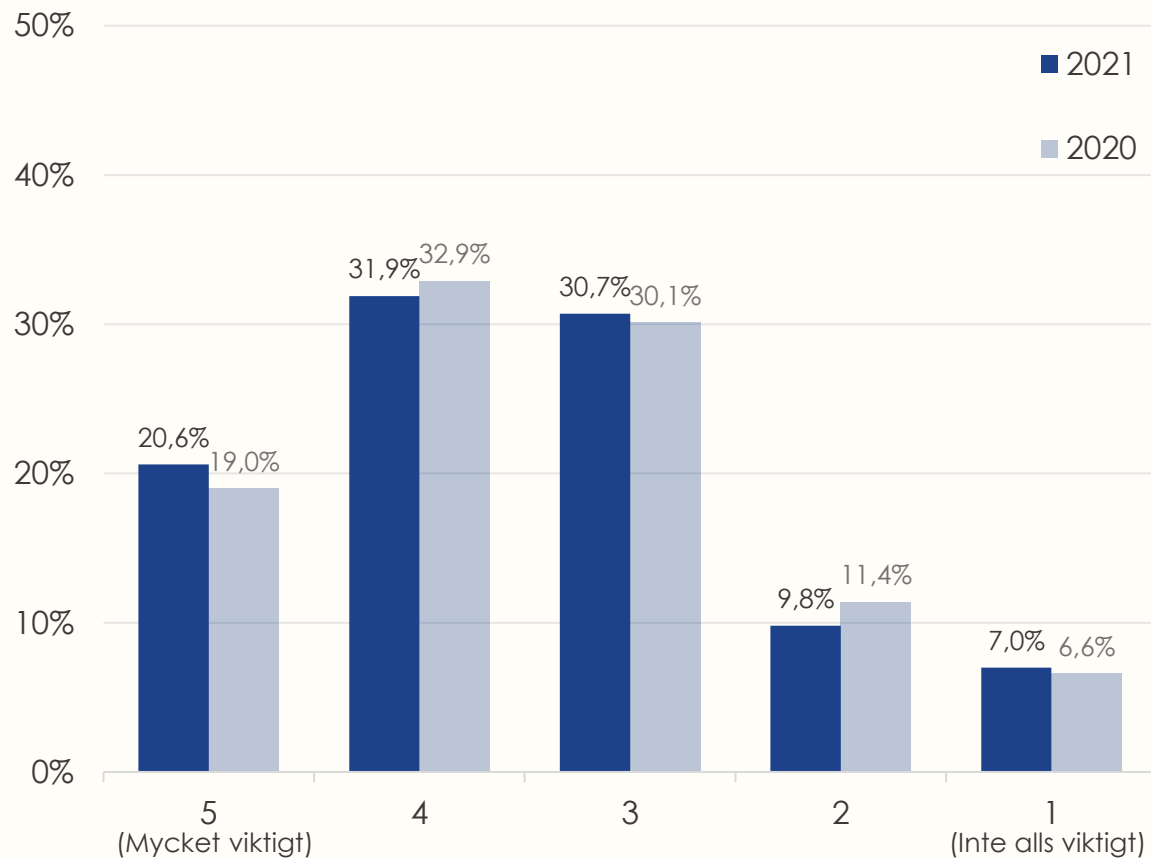


- Utbud av boendeanternativ var även 2020 prioriterat på plats 7
- Boendeutbudet har legat stabilt som ett "medelhögt" prioriterat område varje år

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,64	7
Reser ofta	3,68	7
Reser sällan	3,47	7
Mindre hushåll	3,56	7
Större hushåll	3,76	5
18-35 år	3,73	5
36-55 år	3,76	6
56 år eller äldre	3,44	7

# Närheten till hav eller sjö är i stort sett oförändrat från 2020

## Staden/platsen ligger nära hav eller sjö

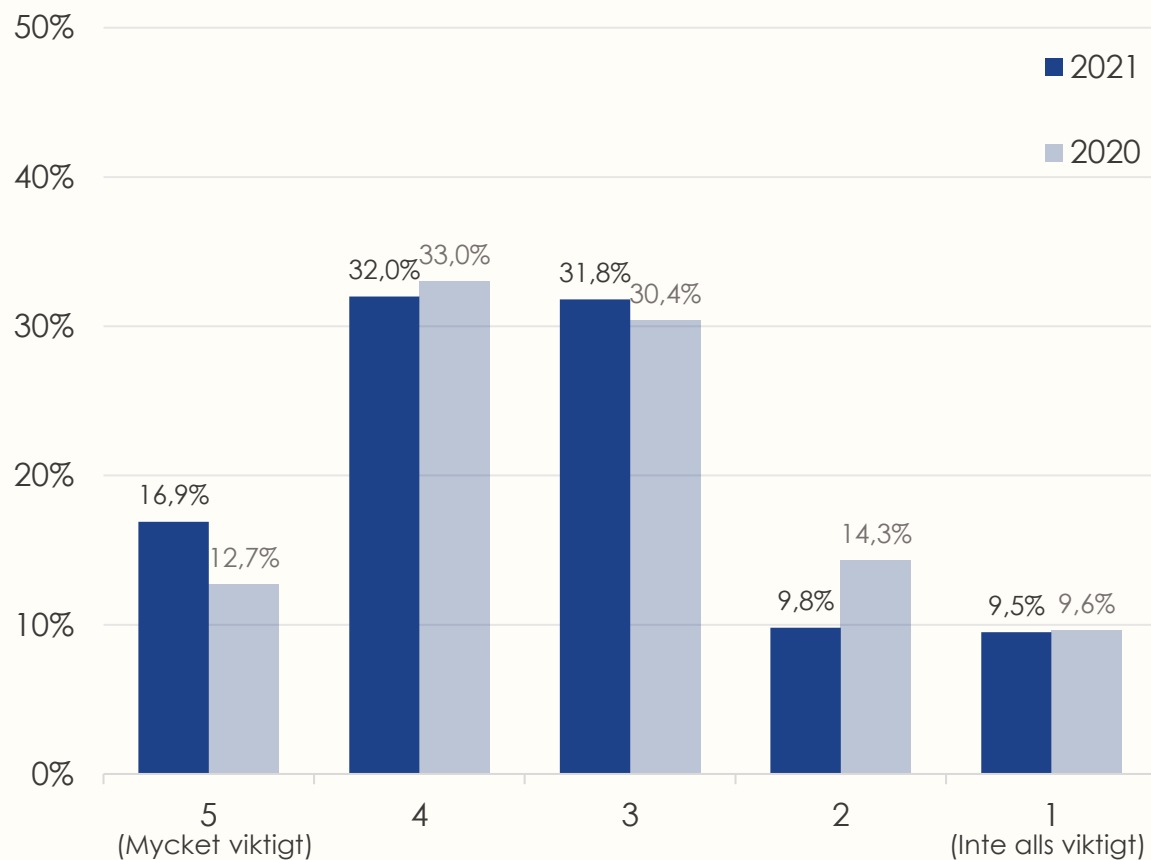


- Närheten till hav eller sjö är på plats 8 i rankingen, vilket det även var 2020
- Återkommande är att yngre personer anser närheten till hav eller sjö vara något mindre viktig än äldre (sett till medelvärdesranking), vilket vi sett varje år

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,49	8
Reser ofta	3,56	8
Reser sällan	3,23	8
Mindre hushåll	3,42	8
Större hushåll	3,62	10
18-35 år	3,54	10
36-55 år	3,63	8
56 år eller äldre	3,33	8

# Utbud av utflykter är nionde högst prioriterat

Staden/platsen har ett bra utbud av utflykter

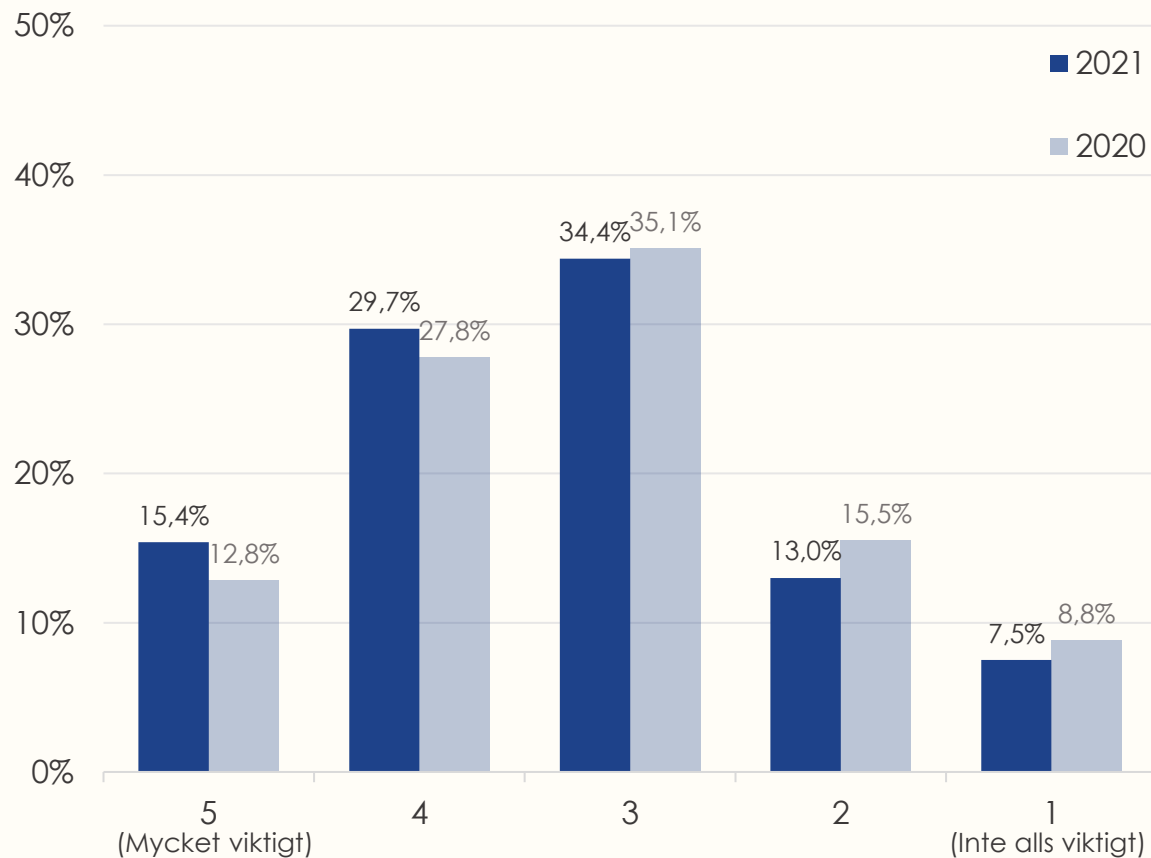


- Utflyktsutbudet har blivit marginellt viktigare till 2021. Vi ser något fler 5:or och ett något högre medelvärde än tidigare. Rankingen har gått från plats 10 till plats 9
- Större hushåll rankar utbudet av utflykter högst av grupperna i tabellen

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,37	9
Reser ofta	3,43	9
Reser sällan	3,14	9
Mindre hushåll	3,20	10
Större hushåll	3,64	8
18-35 år	3,60	9
36-55 år	3,54	9
56 år eller äldre	3,01	11

# Utbudet av aktiviteter håller sig stabilt kring plats 10

Staden/platsen har ett bra utbud av aktiviteter



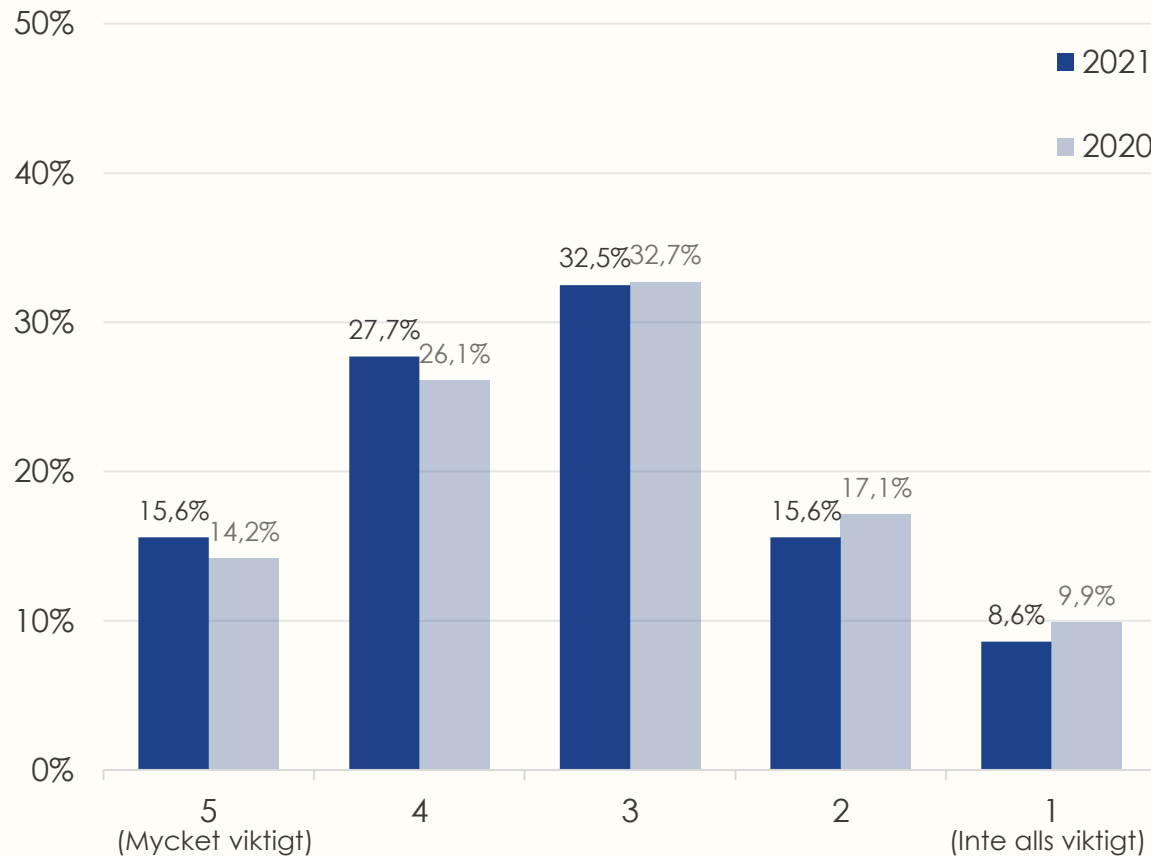
- Utbud av aktiviteter har tidigare hamnat på plats 9 respektive 11, och är nu alltså på plats 10
- Yngre personer och större hushåll (barnfamiljer) värderar aktivitetsutbudet högst

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,33	10
Reser ofta	3,38	10
Reser sällan	3,10	10
Mindre hushåll	3,14	12
Större hushåll	3,63	9
18-35 år	3,64	8
36-55 år	3,49	10
56 år eller äldre	2,89	13

# Närhet till friluftsliv\* har blivit viktigare från år till år

\*Tidigare har benämningen "skog och vildmark" använts

## Staden/platsen har närhet till friluftsliv

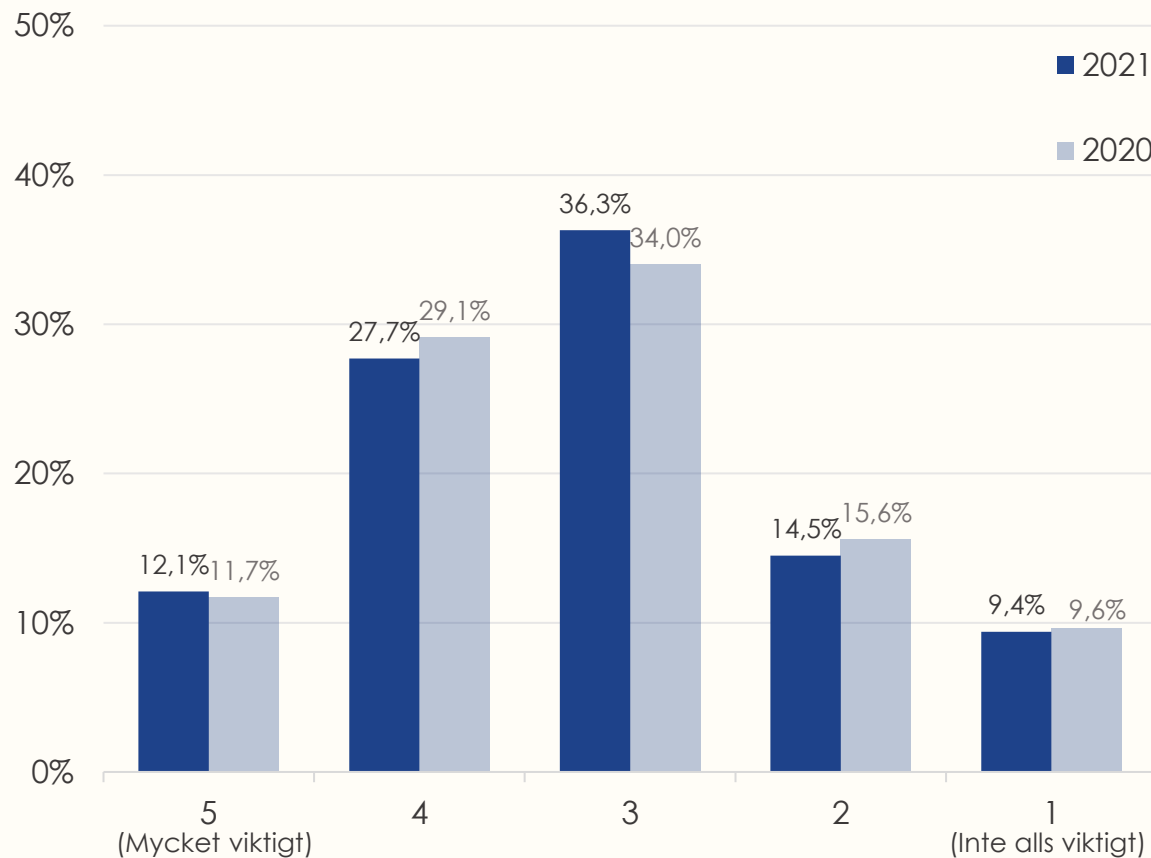


- Närhet till friluftsliv verkar bli aningen viktigare från år till år
- Sällanresenärer har prioriterat området lägre än övriga grupper

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,26	11
Reser ofta	3,33	11
Reser sällan	2,97	14
Mindre hushåll	3,16	11
Större hushåll	3,42	11
18-35 år	3,39	11
36-55 år	3,41	11
56 år eller äldre	3,01	12

# Fin arkitektur prioriteras på en relativt konstant nivå

Staden/platsen har fin arkitektur

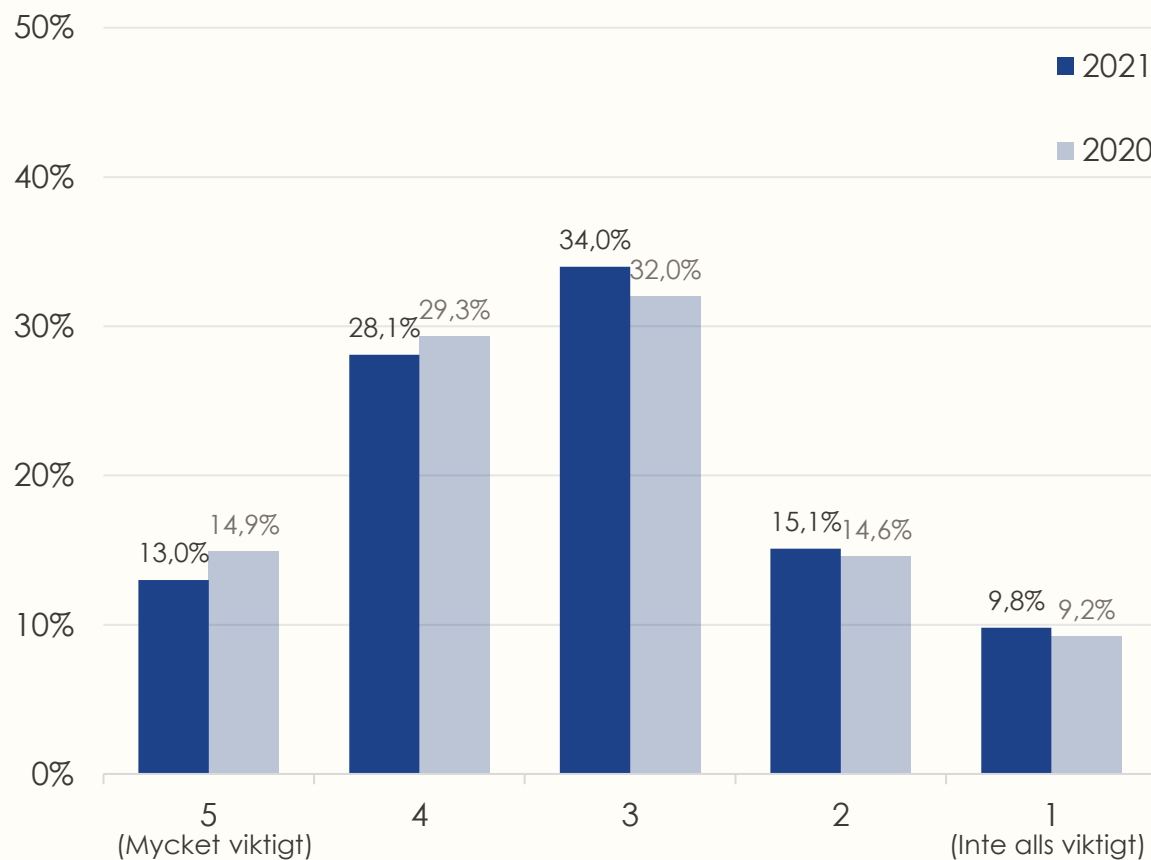


- En fin arkitektur är 2021 det 12:e viktigaste området, vilket det även var 2020 (2019: plats 11)
- Viss tendens finns att äldre personer värderar arkitekturen något högre än yngre. Det är ingen markant skillnad i ranking, men den återkommer varje år

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,19	12
Reser ofta	3,23	12
Reser sällan	3,02	12
Mindre hushåll	3,14	13
Större hushåll	3,27	12
18-35 år	3,26	12
36-55 år	3,27	12
56 år eller äldre	3,05	10

# Intressant historia har tappat fyra placeringar sedan 2020

Staden/platsen har en intressant historia

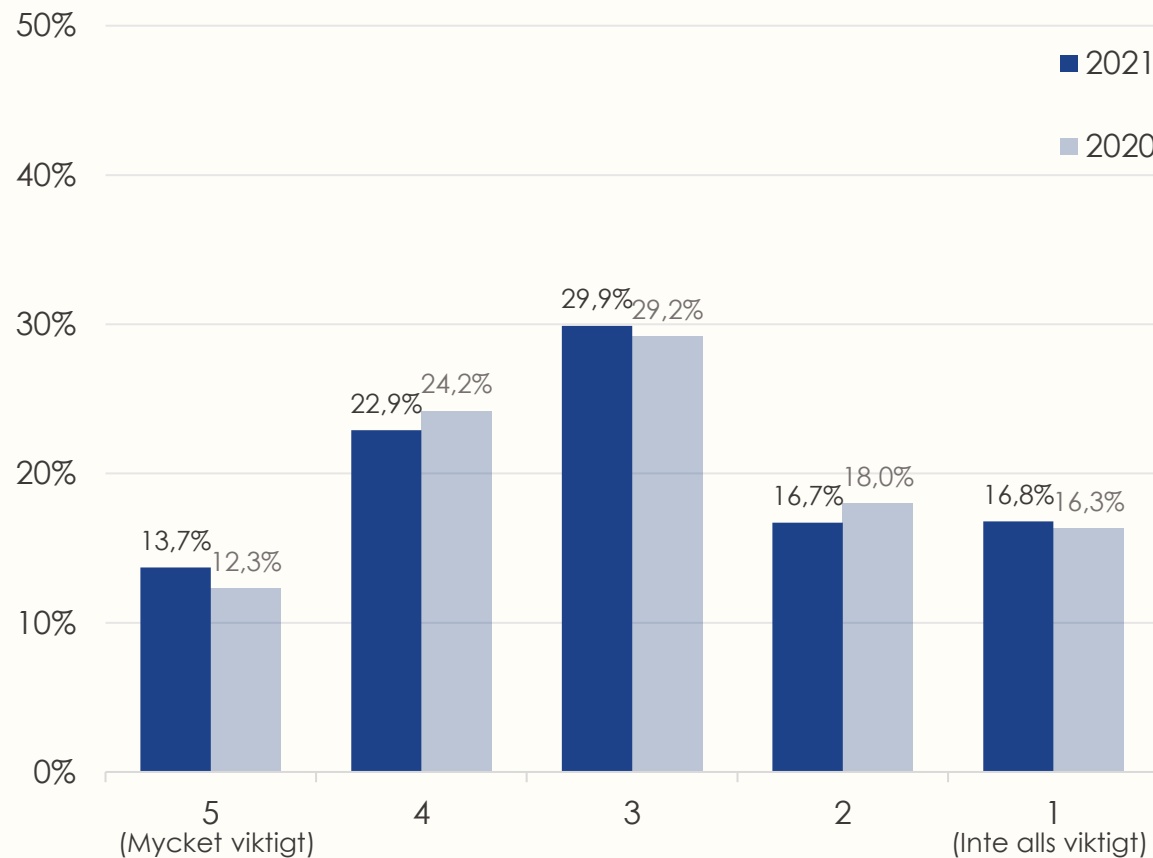


- Att staden/platsen har en intressant historia hamnar på plats 13 i totalranking av områden, vilket innebär en nedvärdering från 2020 då området rankades på plats 9
- Här märks tydligare skillnader mellan åldersgrupperna, där äldre personer generellt rankar området högre än yngre

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,19	13
Reser ofta	3,22	13
Reser sällan	3,07	11
Mindre hushåll	3,21	9
Större hushåll	3,17	13
18-35 år	3,10	15
36-55 år	3,25	13
56 år eller äldre	3,22	9

# Bra kollektivtrafik är inget prioriterat område för resenärerna

Staden/platsen har bra kollektivtrafik

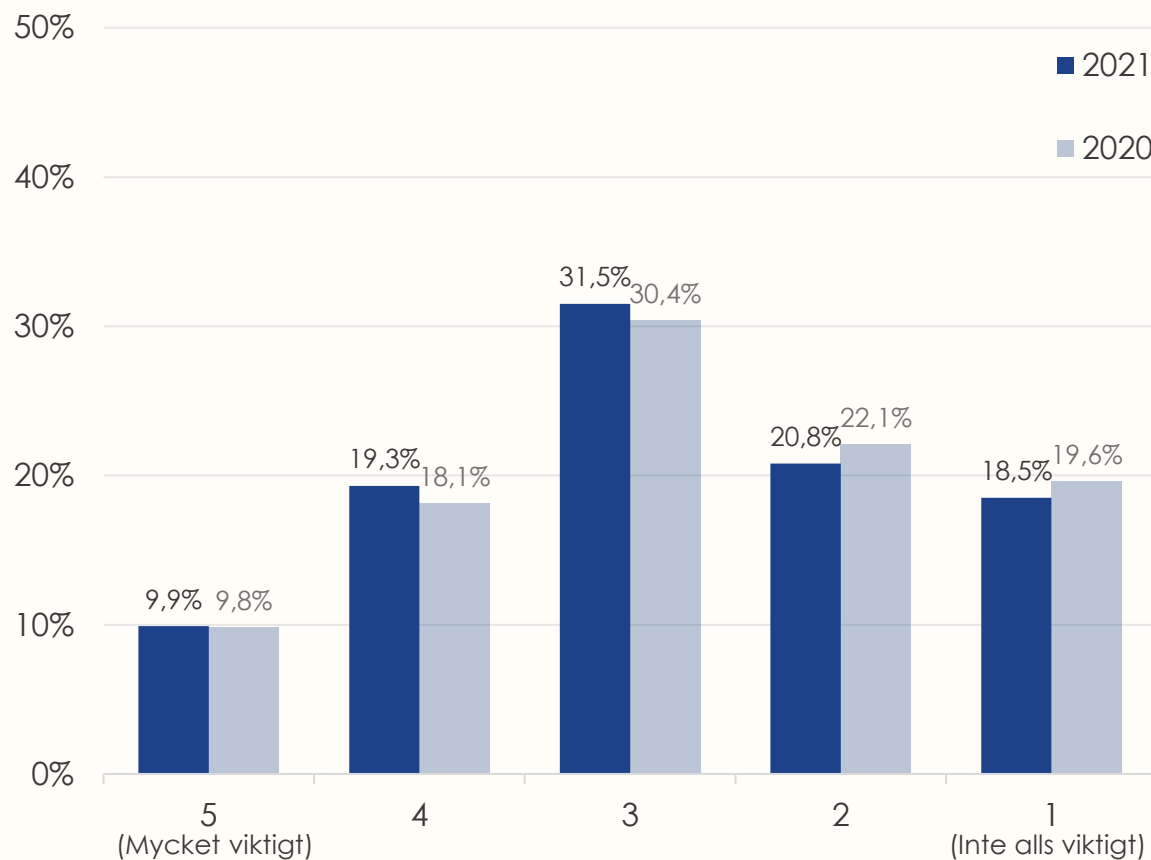


- Bra kollektivtrafik är inget prioriterat område generellt, och ligger konstant bland de lägst prioriterade områdena
- Svarsmönstret från 2020 har i stort upprepat sig 2021, och vi ser endast små skillnader mellan grupperna i tabellen avseende ranking

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	3,00	14
Reser ofta	3,00	14
Reser sällan	2,97	13
Mindre hushåll	2,95	14
Större hushåll	3,07	15
18-35 år	3,22	13
36-55 år	3,03	14
56 år eller äldre	2,77	14

# Resenärerna prioriterar utbud av shopping lägst

Staden/platsen har ett bra utbud av shopping

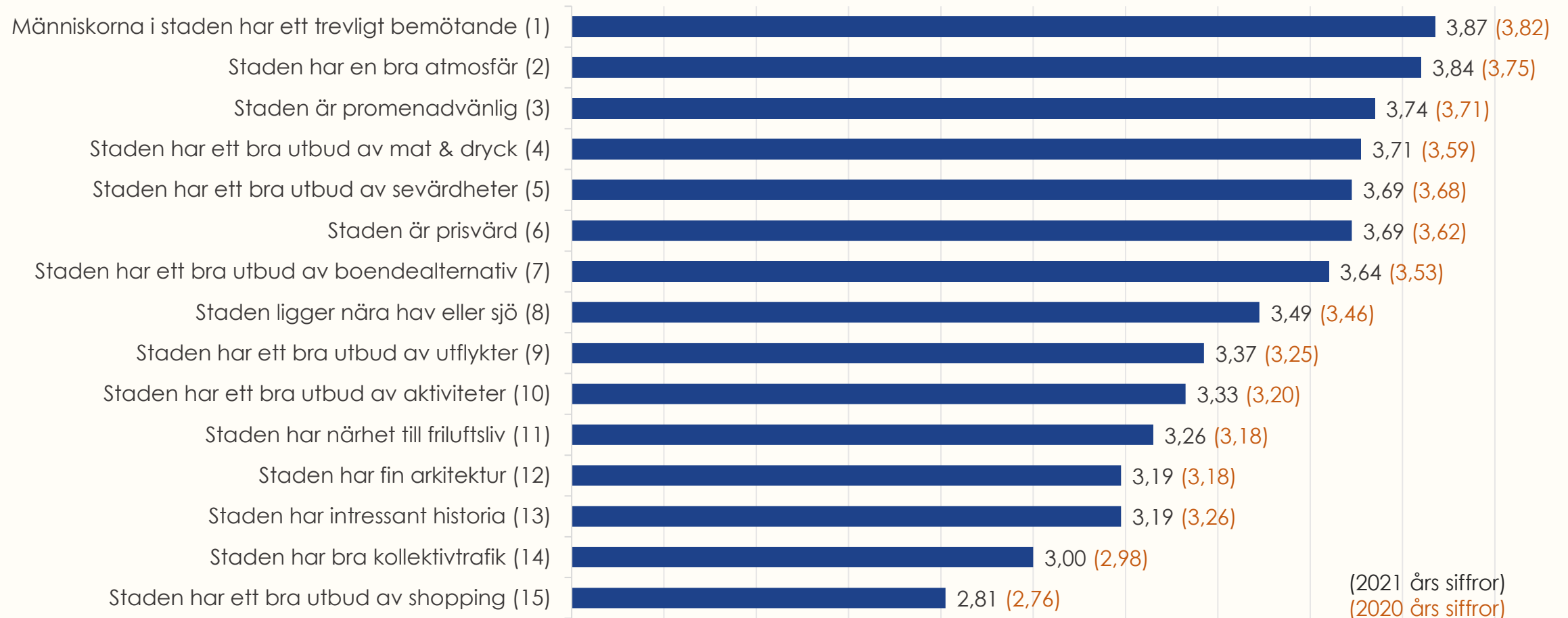


- Shoppingutbud rankas på plats 15, vilket i år är den lägsta placeringen sedan utbud av evenemang och cykelvänlighet inte finns med i undersökningen längre
- Shoppingutbud har rankats lågt varje år, vilket kan ses som ett tecken på att shoppingen snarare är viktigt för mindre långväga resenärer och dagsbesökare

Respondentgrupp	Medelvärde	Ranking (av 15 områden)
Samtliga	2,81	15
Reser ofta	2,83	15
Reser sällan	2,76	15
Mindre hushåll	2,65	15
Större hushåll	3,07	14
18-35 år	3,16	14
36-55 år	2,90	15
56 år eller äldre	2,43	15

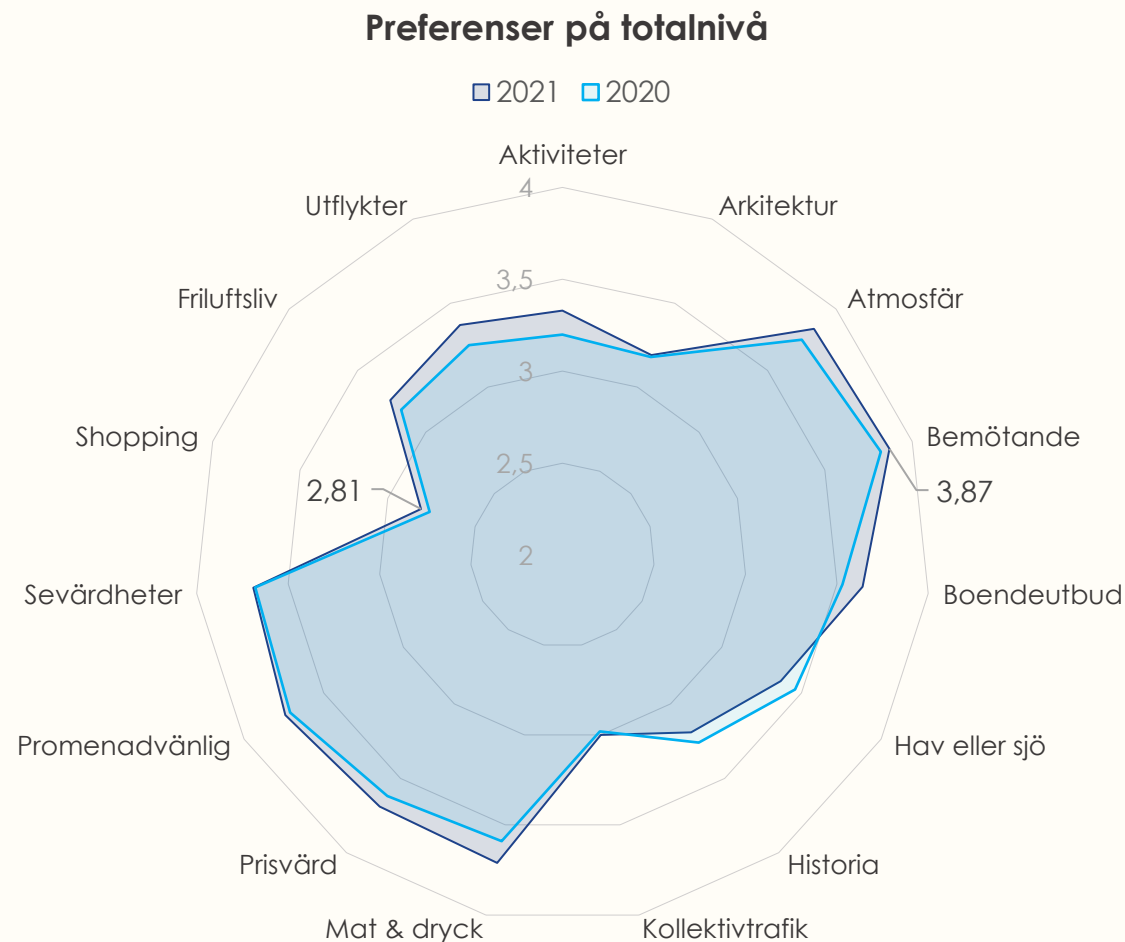
# Sammanställning av ranking och medelbetyg för samtliga preferensområden

## Sammanställning av samtliga medelvärden



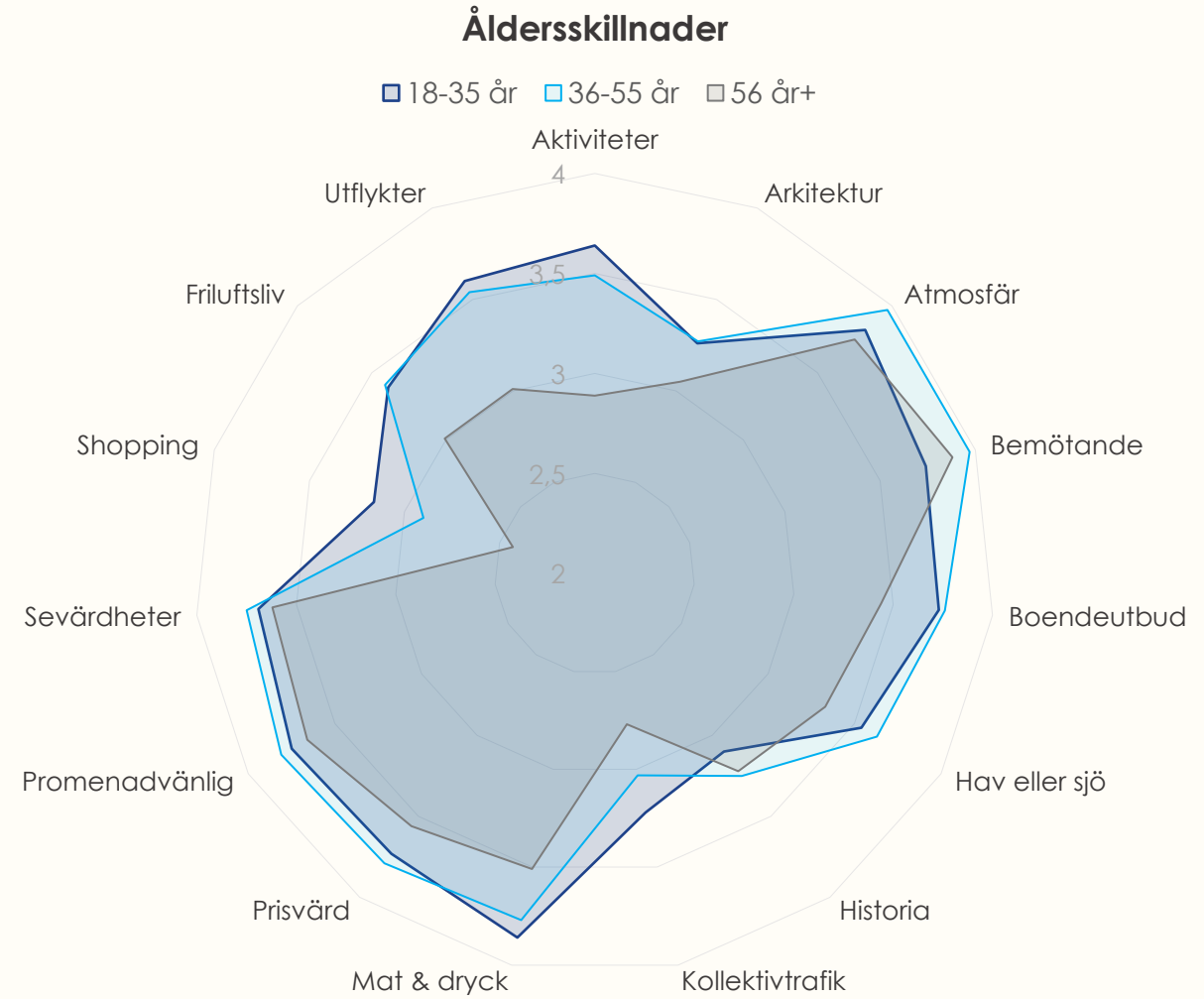
# Resepreferensernas relation till varandra

- Polärddiagrammet till höger ger ytterligare en bild av hur preferenserna förhåller sig till varandra. Framförallt framträder det tydligt vilka områden som anses mindre viktiga än övriga vid val av stad/plats att resa till
- Vi ser att figuren buktar inåt vid de bedömningsområden som är lägst prioriterade
- Skillnaderna mellan 2020 och 2021 är som synes små ("formen" på figurerna för de båda åren liknar varandra)
- På nästa sida visas motsvarande diagram för de tre åldersgrupperna



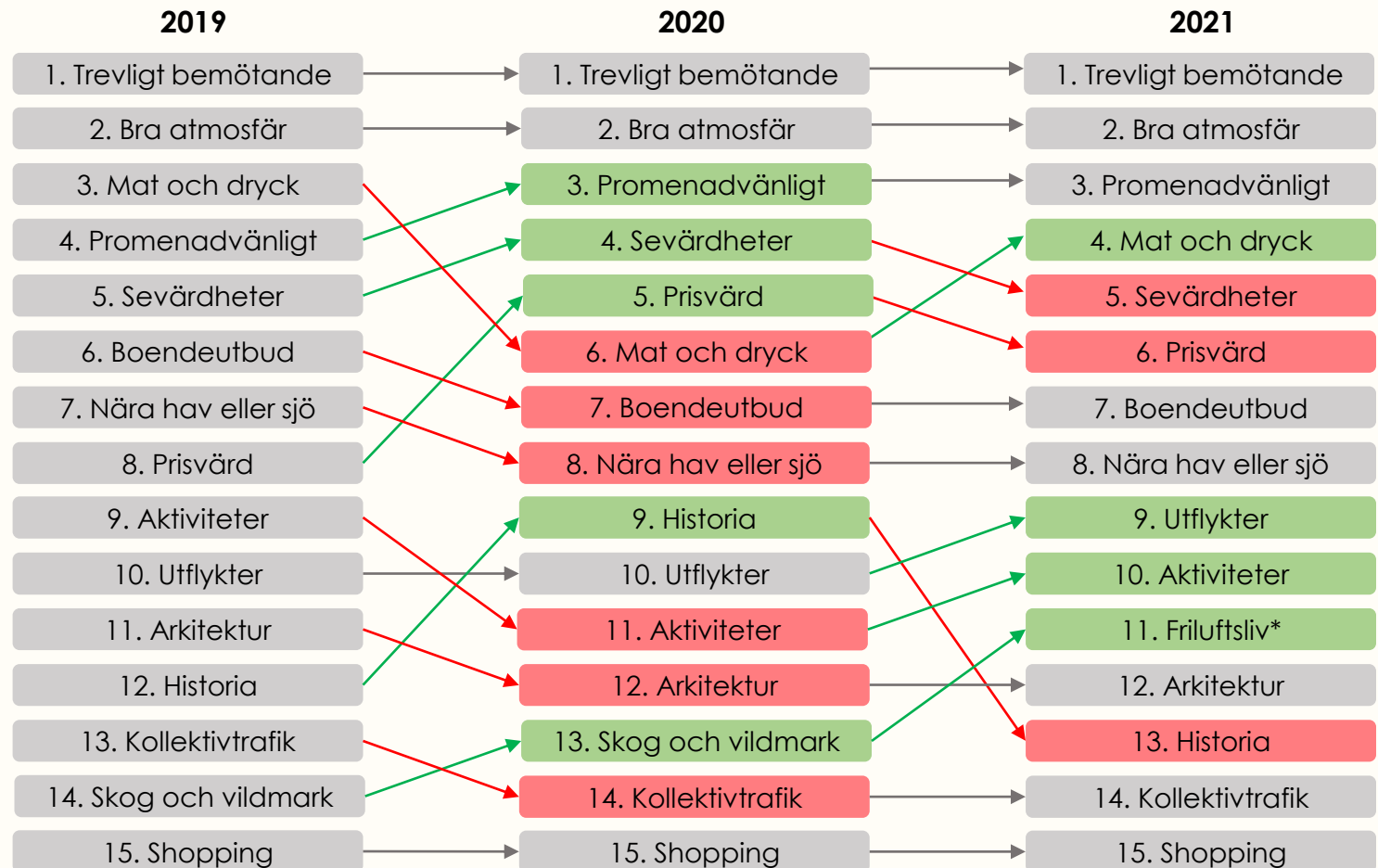
# Resepreferensernas relation till varandra - åldersskillnader

- I diagrammet är de tre åldersgrupperna lagda ovanpå varandra
- Vi ser att grupperna 18-35 och 35-56 till stor del följer varandra, med vissa märkbara skillnader vid t.ex. bemötande och shopping
- Precis som vi såg 2020 är dock det tydligaste som framträder att gruppen 56+ generellt sätter lägre "poäng" på den femgradiga skalan (den grå formen i diagrammet är betydligt mindre än övriga två). En fri tolkning kan vara att detta kan bero på ett generellt mindre intresse för resande i denna grupp för tillfället, vilket skulle kunna kopplas an till att en relativt hög andel i denna grupp inte rest alls på sistone
- Även om gruppen 56+ generellt satt lägre "poäng", så ser vi i figuren att de prioriterar bemötande och historia högt relativt de andra åldersgrupperna



# Förändring i ranking 2019-2021

- I figuren till höger visas hur respondenternas ranking av bedömningsområden, på totalnivå, förändrats från 2019 till 2021
- På ett övergripande plan är det på det stora samma områden som prioriteras långt upp och långt ner från år till år
- Vi ser att mat och dryck värderades ner något 2020, för att bli viktigare igen 2021
- En intressant historia har haft motsatt utveckling – en uppvärdering 2020 följdes av en nedvärdering 2021
- Rankingens bygger enbart på det totala medelvärdet för varje område



\*Skog och vildmark bytte namn till Friluftsliv 2021

# Preferenser i utvalda respondentgrupper

- Nedan visas hur de olika bedömningsområdena rangordnas i fler grupper (rangordning utifrån medelvärde i betyg)
- Minst två stegs avvikelse från den totala rankingen ("Samtliga") är märkt med rött (lägre rankat) eller grönt (högre rankat). Ålder och inkomst är två parametrar som förefaller påverka vissa preferenser (gällde även 2020 och 2019)

	Samtliga	Reser ofta	Reser sällan	Mindre hushåll	Större hushåll	18-35 år	36-55 år	56 år+	Kvinnor	Män	Hög inkomst	Låg inkomst
Trevligt bemötande	1	2	1	1	2	4	2	1	2	1	2	1
Bra atmosfär	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Promenadvänlig	3	3	4	3	7	3	3	3	3	6	6	4
Utbud av mat & dryck	4	4	6	6	3	1	5	6	5	3	3	6
Sevärdheter	5	5	5	4	4	7	7	4	6	4	4	5
Prisvärd	6	6	2	5	6	6	4	5	4	5	8	3
Boendeutbud	7	7	7	7	5	5	6	7	7	7	5	7
Nära hav eller sjö	8	8	8	8	10	10	8	8	8	8	7	8
Utflykter	9	9	9	10	8	9	9	11	9	10	10	9
Aktiviteter	10	10	10	12	9	8	10	13	10	11	9	10
Friluftsliv	11	11	14	11	11	11	11	12	11	12	11	11
Arkitektur	12	12	12	13	12	12	12	10	12	13	12	13
Historia	13	13	11	9	13	15	13	9	13	9	13	12
Kollektivtrafik	14	14	13	14	15	13	14	14	14	14	14	14
Utbud av shopping	15	15	15	15	14	14	15	15	15	15	15	15



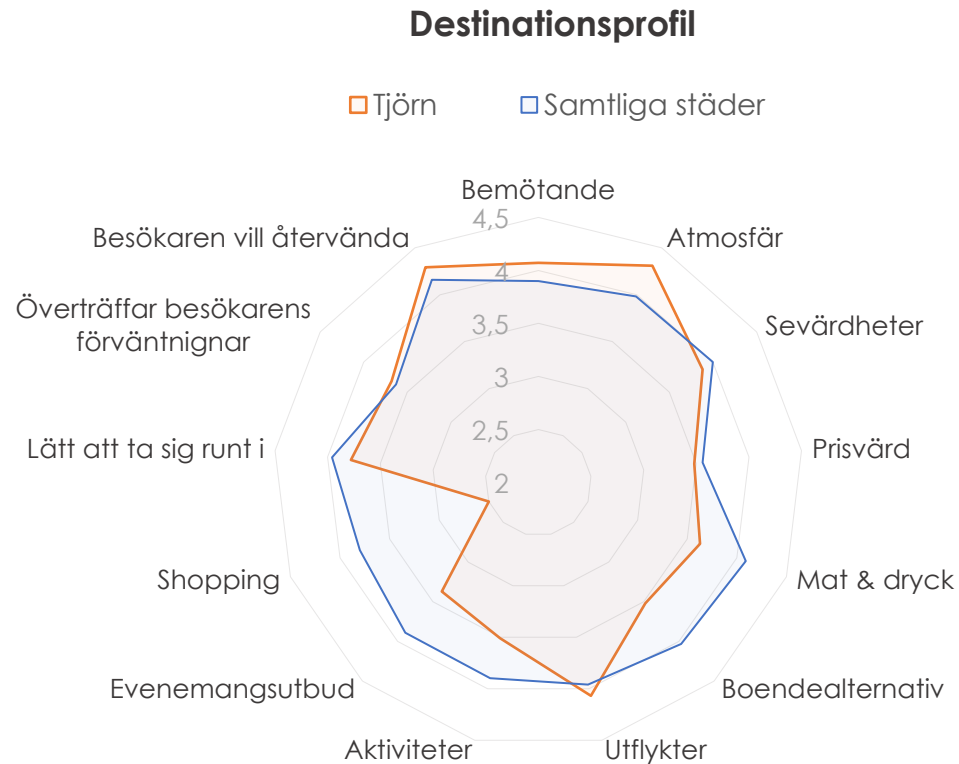
# Staden/platsen – Specifika resultat för Tjörn

- Tjörn i korthet
- Betyg på staden/platsen
- Rekommendationsbenägenhet (NPS)

# Tjörn i korthet



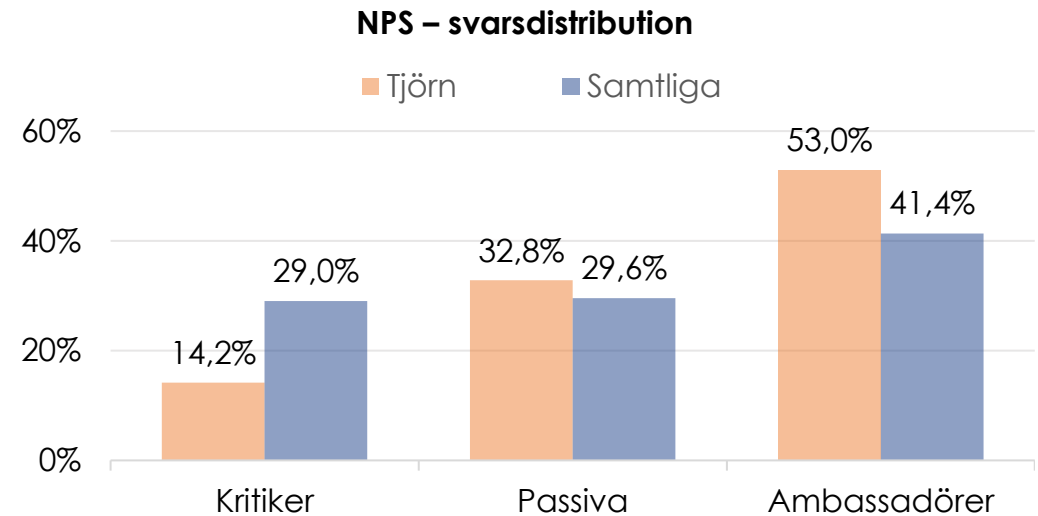
Antal resenärer som betygsatt Tjörn: 141



Polärtdiagrammet visar resenärernas medelbetyg på staden/platsen jämfört med snittet för samtliga



NPS, Tjörn: **39** (samtliga: **12**)



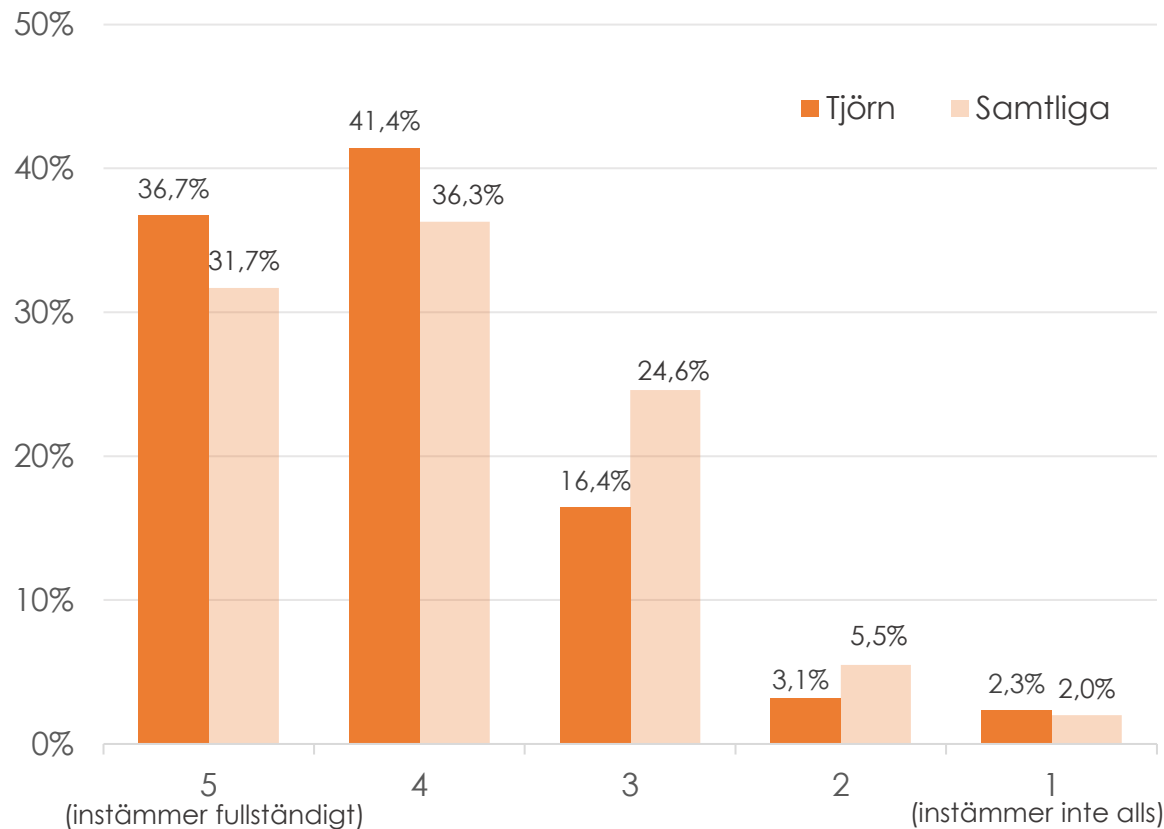
# Besökta städer/platser i tabellform

- Tabellen till höger visar antalet svar som ligger till grund för betygsättningar av varje stad/plats. Riktlinjer för statistiska felmarginaler finns i avsnitt 1

Stad/plats	Antal svar	Stad/plats	Antal svar
Stockholm	2358	Sundsvall	331
Göteborg	2337	Varberg	327
Malmö	957	Västerås	327
Gotland	890	Umeå	318
Helsingborg	703	Luleå	264
Öland	630	Östersund	257
Halmstad	576	Kristianstad-Åhus	232
Jönköping-Gränna	564	Kiruna	197
Uppsala	555	Nyköping	171
Kalmar	504	Västervik	165
Borås	491	Lidköping	161
Gävle	488	Skellefteå	160
Falkenberg	466	Södertälje	160
Linköping	443	Trollhättan-Vänersborg	159
Eskilstuna	433	Marstrand	142
Höga Kusten	420	Tjörn	141
Örebro	419	Uddevalla	141
Karlstad	394	Kungsbacka	135
Norrköping	391	Orust	131
Lund	349	Skövde	130
Karlskrona	344	Kinneulle	94

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

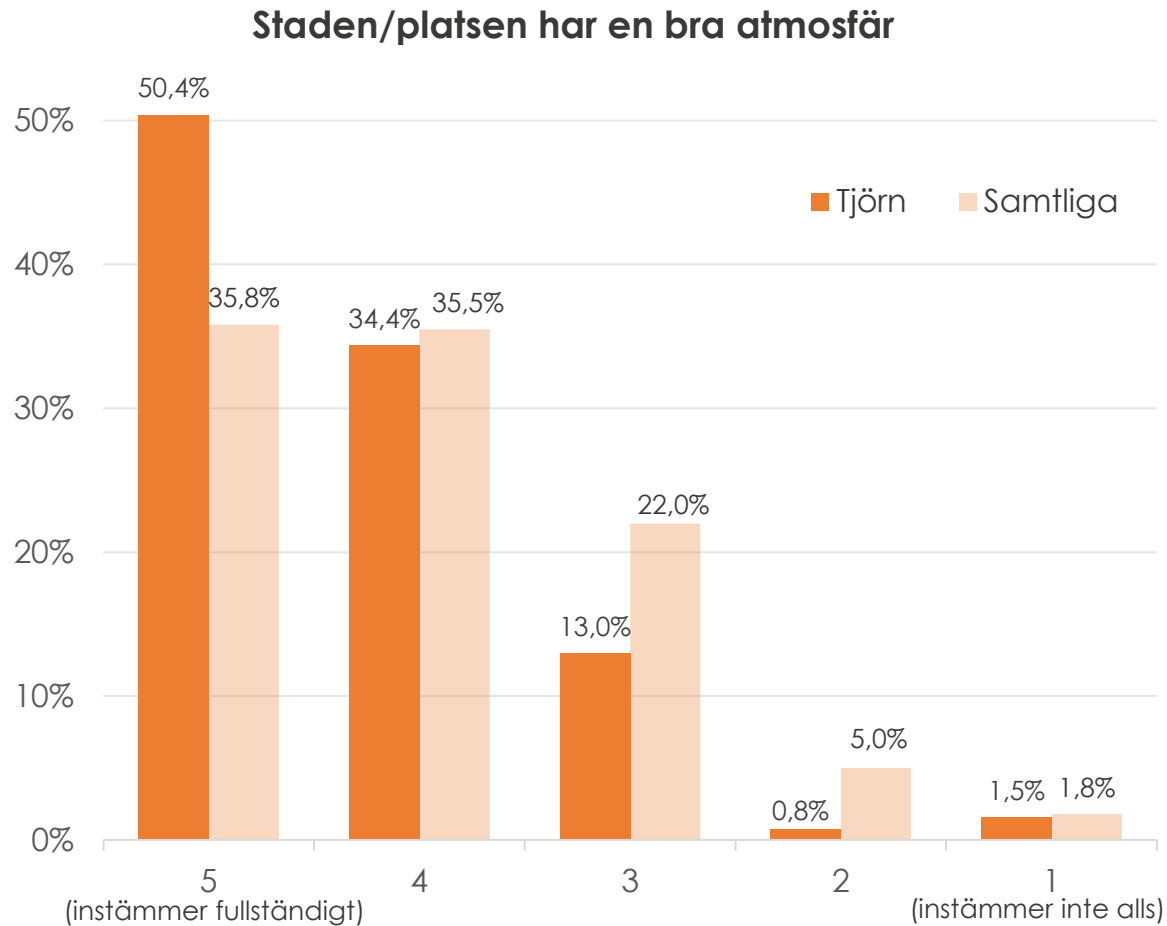
## Människorna i staden/platsen har ett trevligt bemötande



- 36,7 % av respondenterna ger Tjörn maxbetyget fem i betyg avseende bemötande i staden
- Tjörns medelvärde ligger något högre än totalsnittet i undersökningen

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	4,07	3,90
Samtliga	3,90	3,89

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

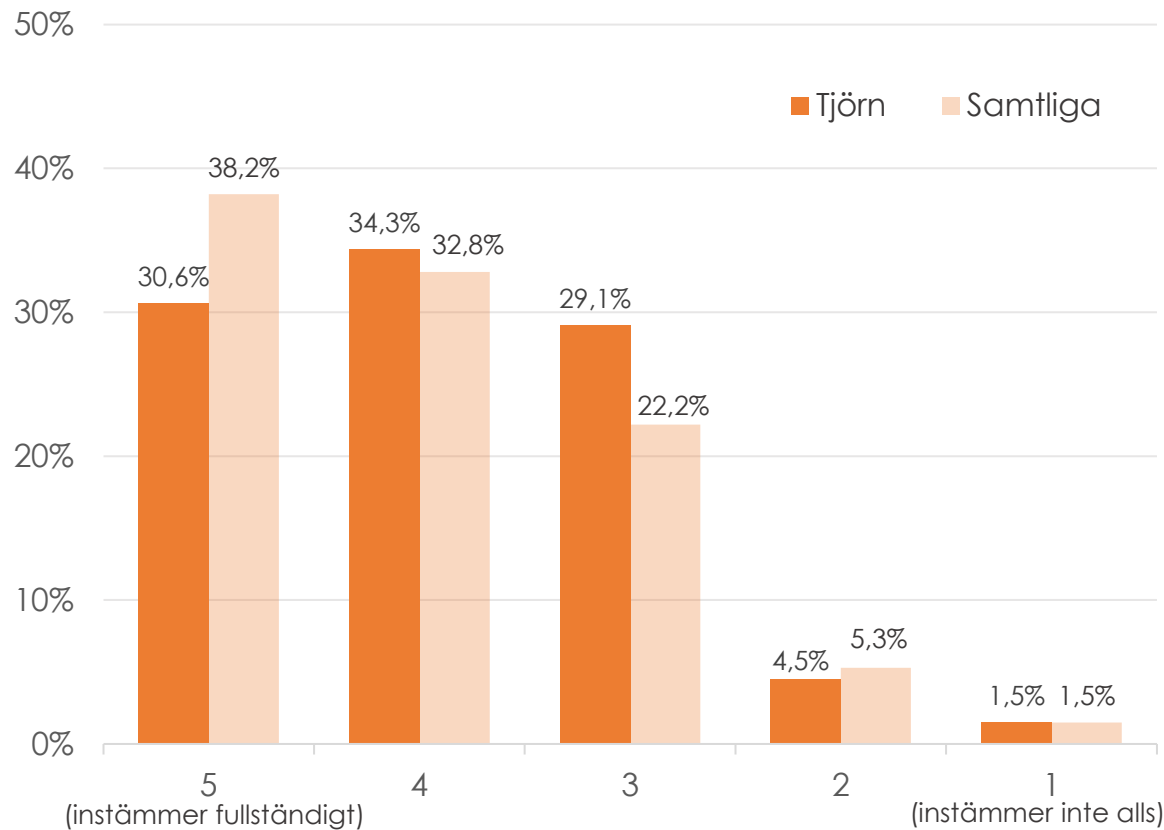


- Tjörn hamnar högre än snittet avseende stadens atmosfär
- En bra atmosfär är en av de viktigaste preferenserna gällande valet av stad/plats att resa till

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	4,31	4,09
Samtliga	3,98	3,94

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

## Staden/platsen har ett bra utbud av sevärheter

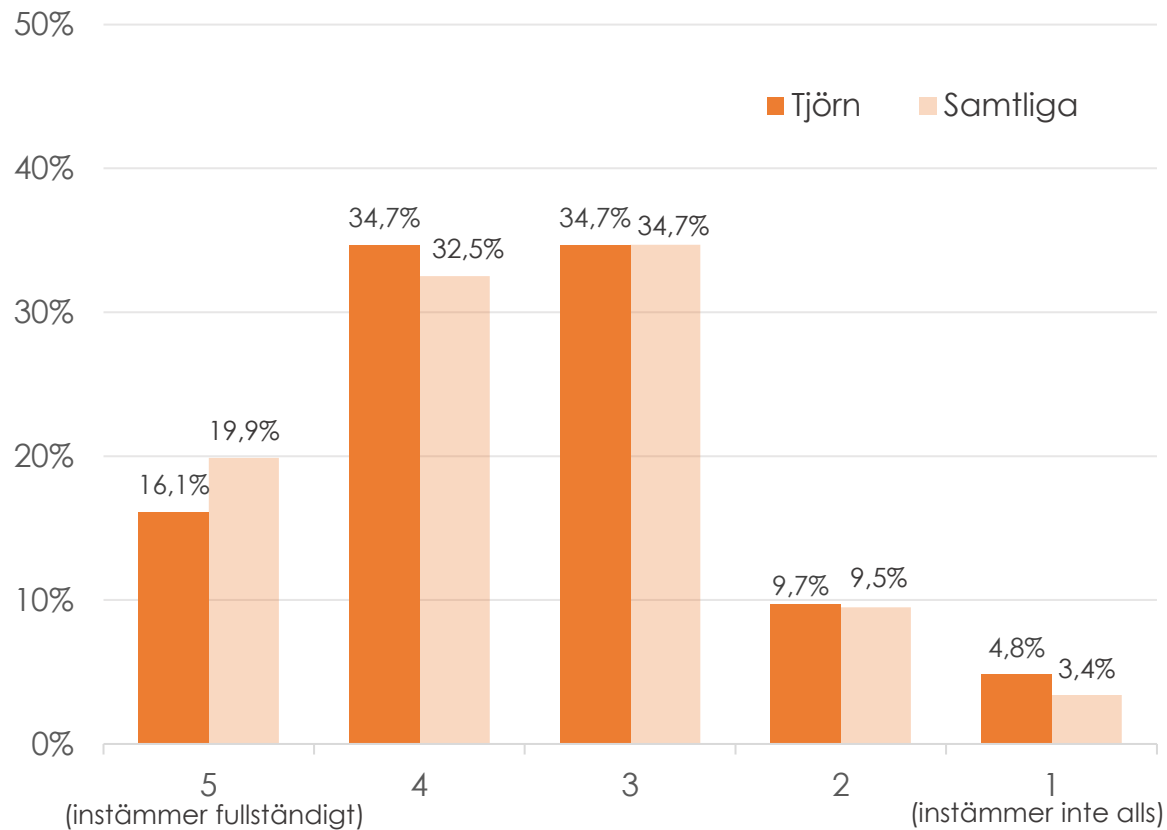


- Tjörn ligger marginellt lägre än snittet avseende utbud av sevärheter
- Drygt 30 % av respondenterna ger Tjörn fem i betyg på den femgradiga skalan

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	3,88	3,69
Samtliga	4,00	3,99

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

## Staden/platsen är prisvärd

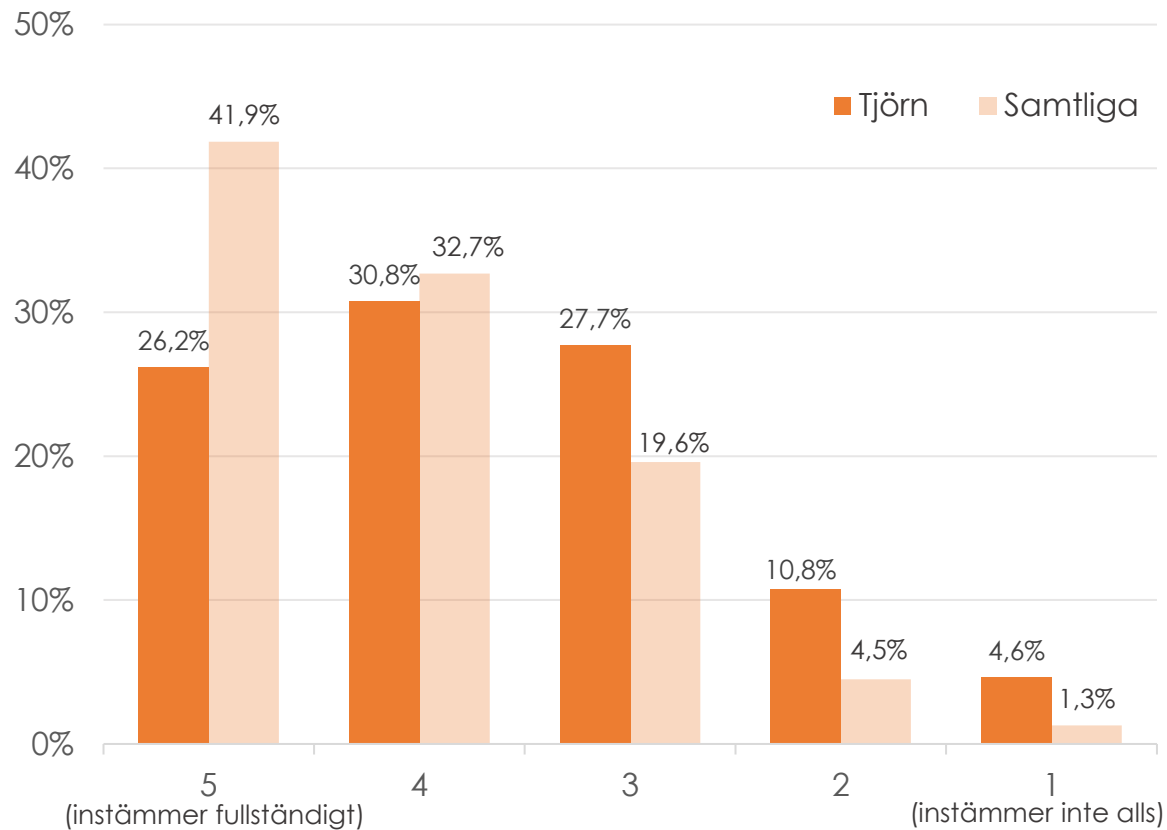


- Tjörn placerar sig i linje med snittet för samtliga

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	3,48	3,47
Samtliga	3,56	3,53

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

## Staden/platsen har ett bra utbud av mat & dryck

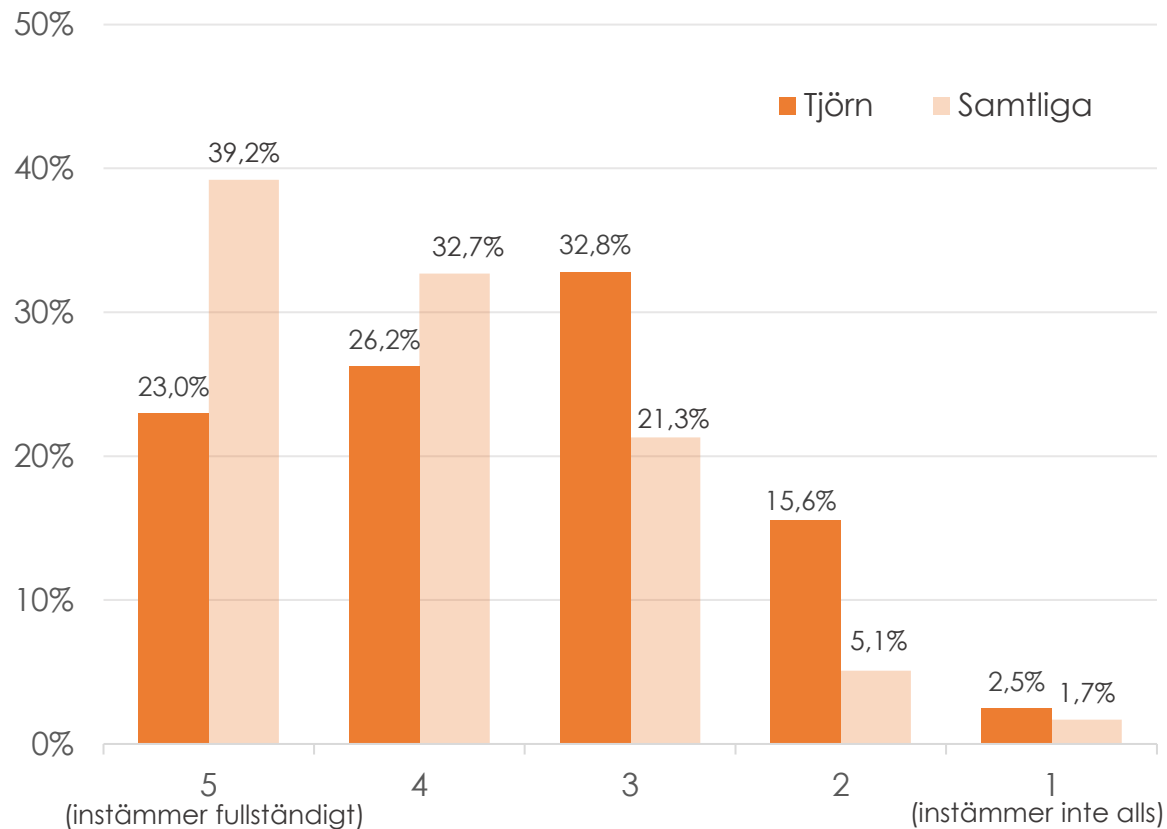


- Tjörn placerar sig lägre än genomsnittet för samtliga avseende utbud av mat och dryck
- Snittbetyget på utbud av mat och dryck dras upp av storstäderna Stockholm, Göteborg och Malmö

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	3,63	3,38
Samtliga	4,09	4,07

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

## Staden/platsen har ett bra utbud av boendialternativ

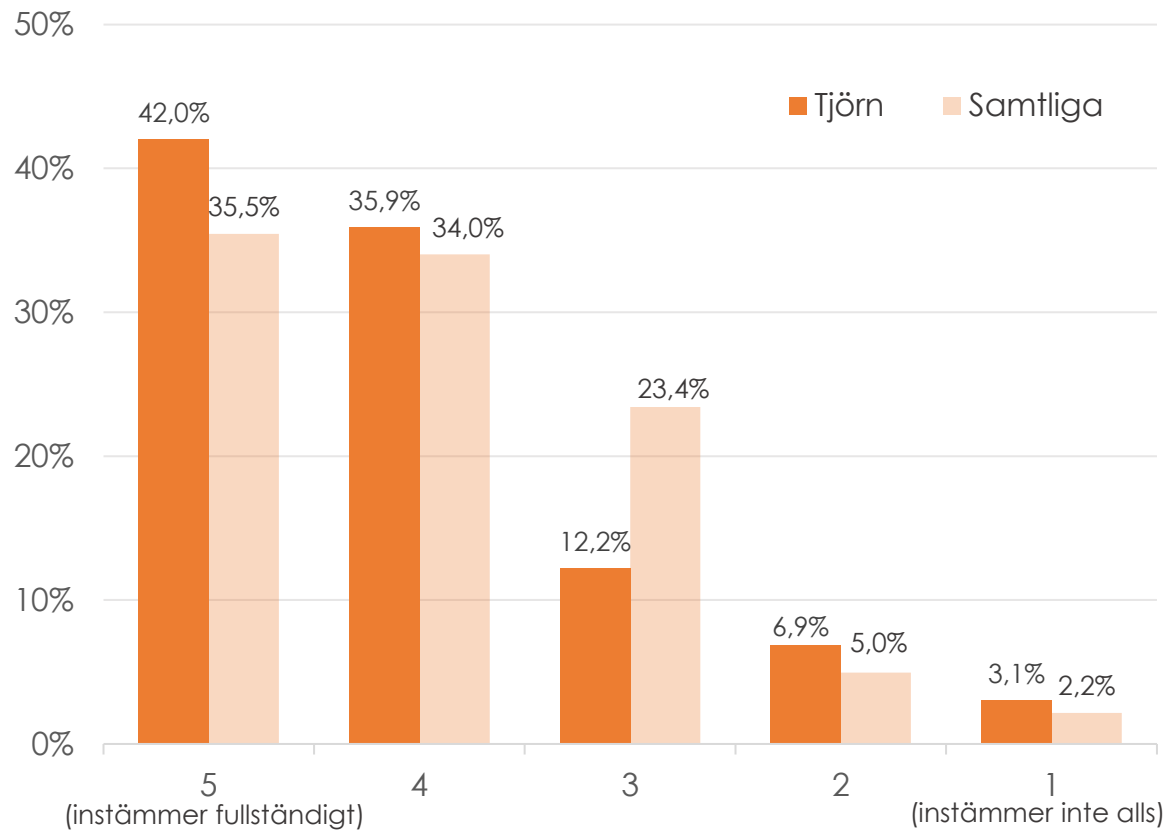


- Tjörn placerar sig lägre än snittet även när det kommer till utbud av boendialternativ
- Snittbetyget på utbud av boendialternativ dras upp av storstäderna Stockholm, Göteborg och Malmö

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	3,52	3,31
Samtliga	4,03	4,03

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

## Staden/platsen har ett bra utbud av utflykter

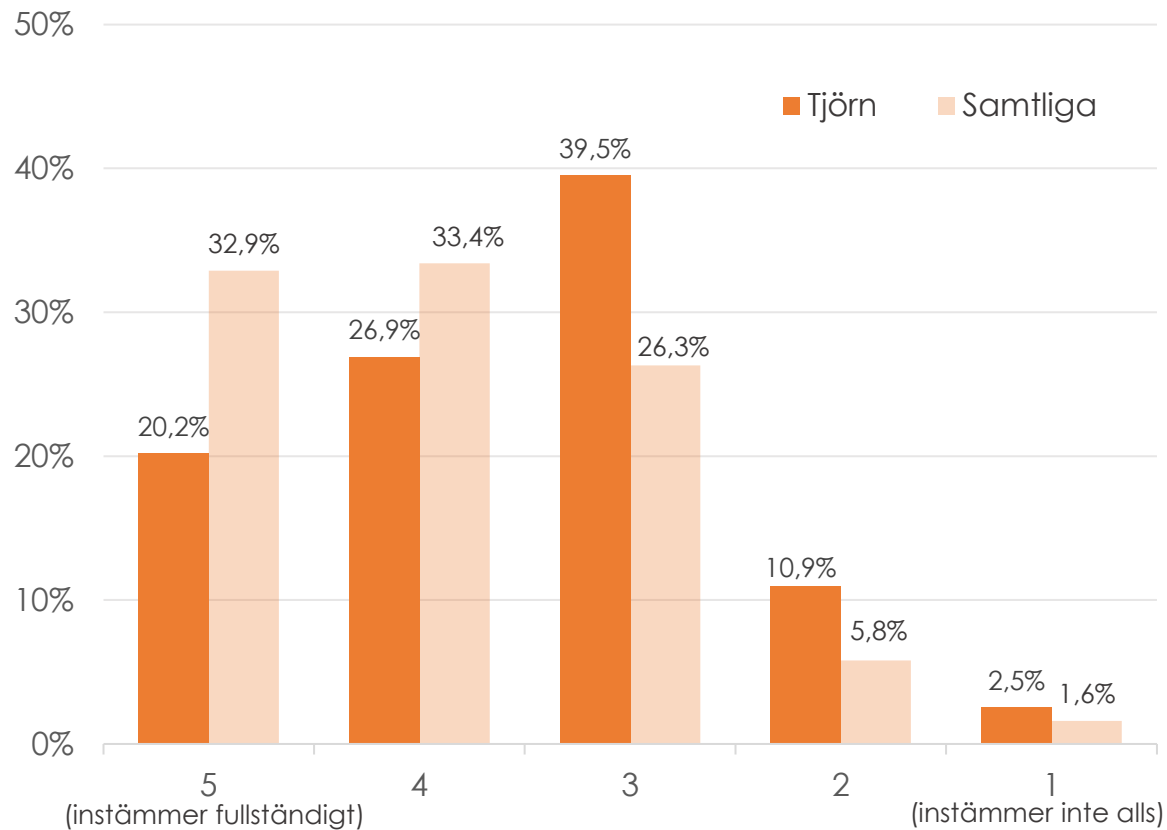


- Bland de respondenter som rest till Tjörn svarade 42 % att de instämmer fullständigt i påståendet att Staden/platsen har ett bra utbud av utflykter
- Tjörn placerar sig i linje med snittet för samtliga

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	4,07	3,85
Samtliga	3,96	3,93

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

## Staden/platsen har ett bra utbud av aktiviteter

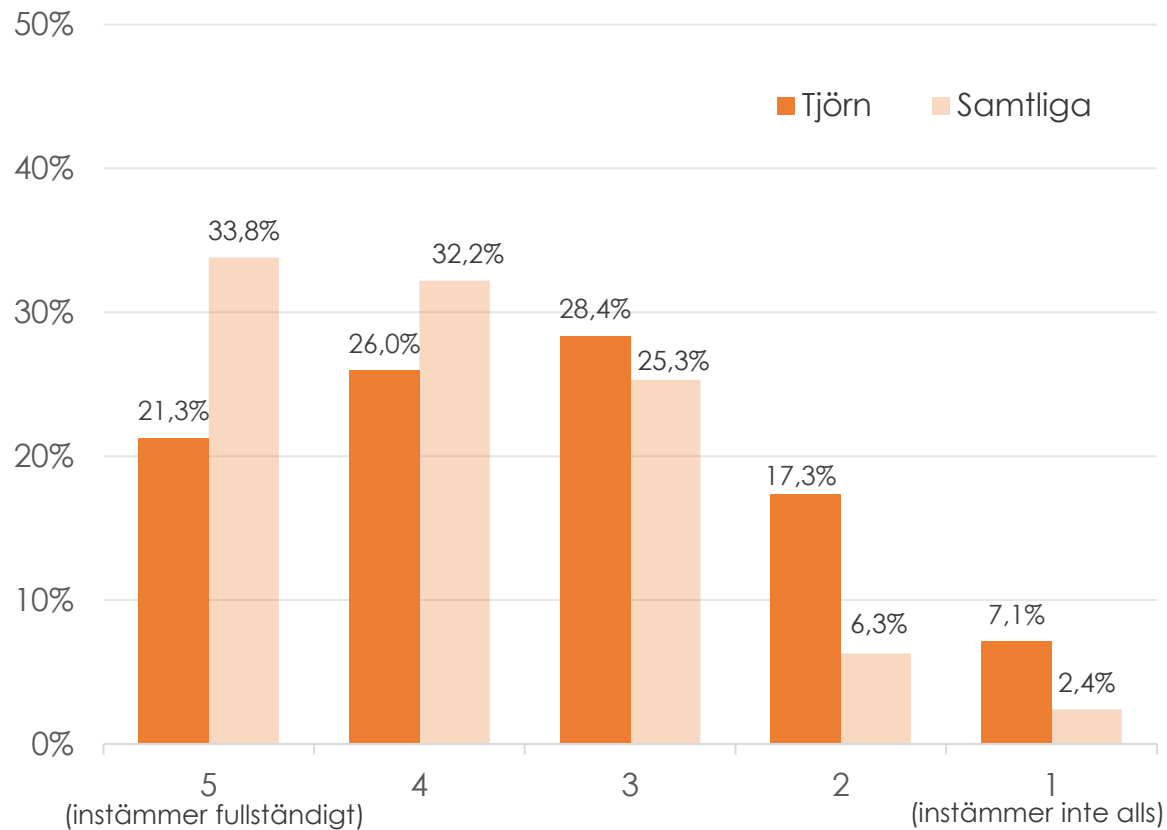


- Tjörn ligger lägre än snittet avseende utbud av aktiviteter
- 20 % av respondenterna ger Tjörn fem i betyg på den femgradiga skalan

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	3,51	3,36
Samtliga	3,90	3,88

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

## Staden/platsen har ett bra utbud av evenemang

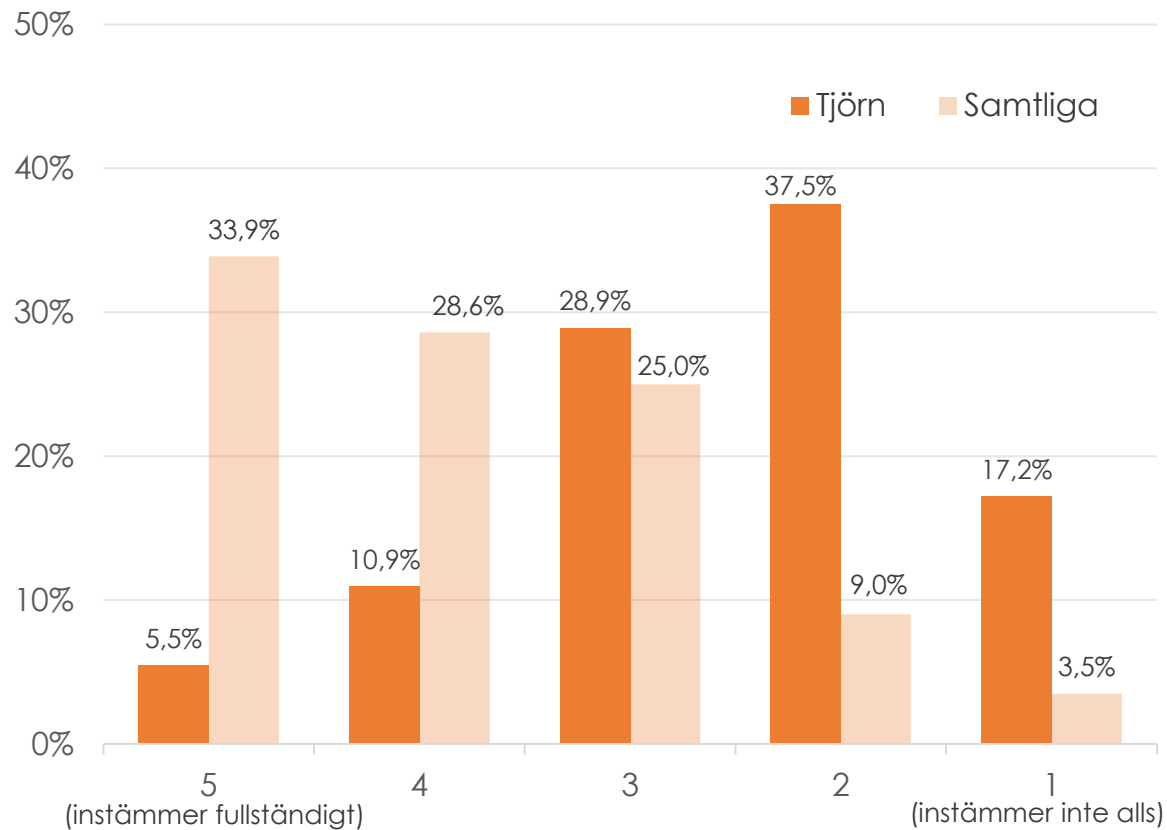


- Tjörn placerar sig lägre än snittet avseende ett bra utbud av evenemang

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	3,37	2,99
Samtliga	3,89	3,82

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

## Staden/platsen har ett bra utbud av shopping

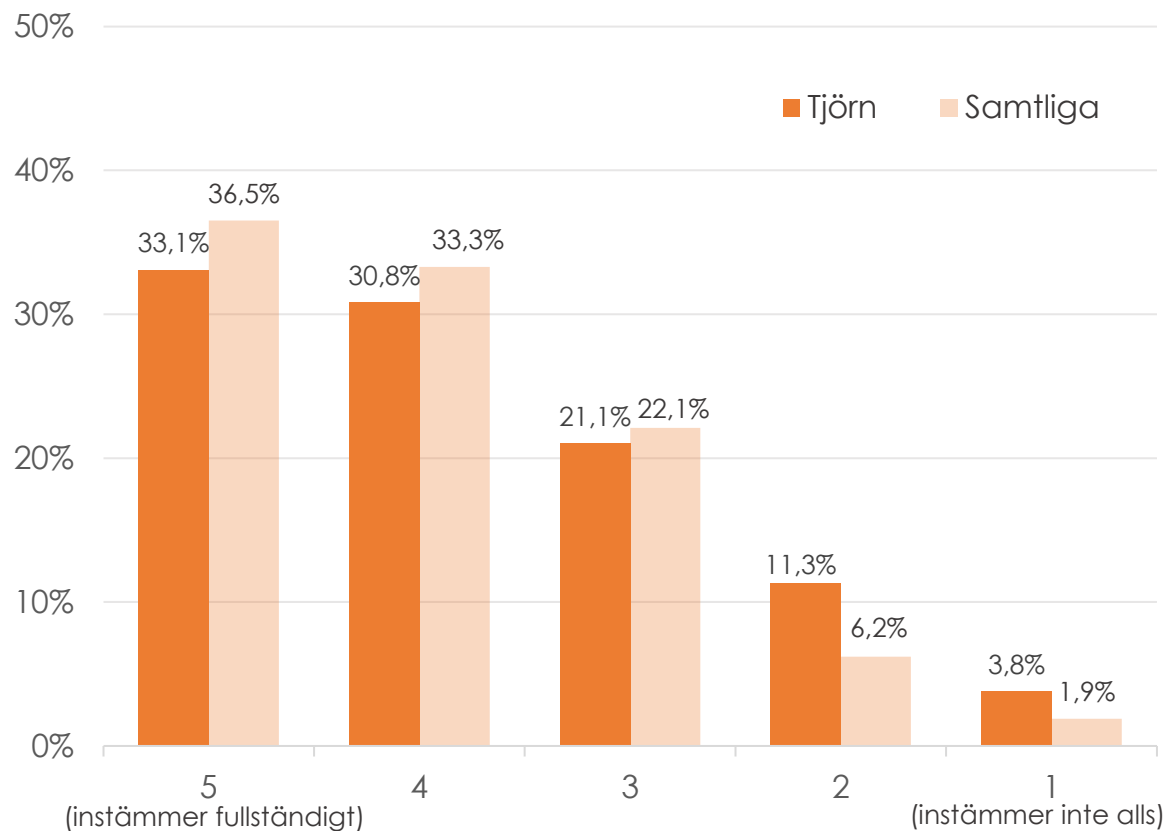


- Tjörn placerar sig klart lägre än snittet avseende ett bra utbud av shopping
- Snittbetyget på utbud av shopping dras upp av storstäderna Stockholm, Göteborg och Malmö

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	2,50	2,58
Samtliga	3,80	3,77

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

## Staden/platsen är lätt att ta sig runt i

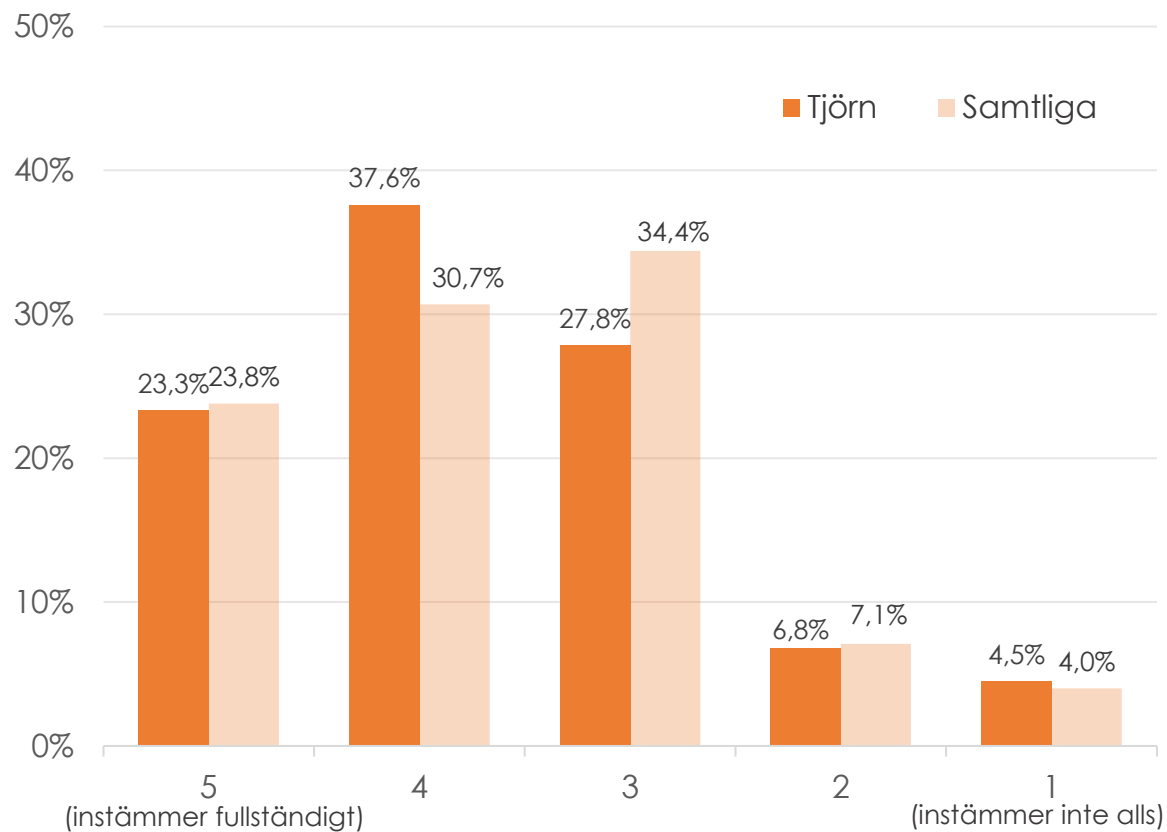


- I avseende kring hur lätt det är att ta sig runt i Staden/platsen placerar sig Tjörn något lägre snittet för samtliga
- En tredjedel av respondenterna instämmer fullständigt i påståendet om att Tjörn är lätt att ta sig runt i

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	3,78	3,67
Samtliga	3,96	3,96

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

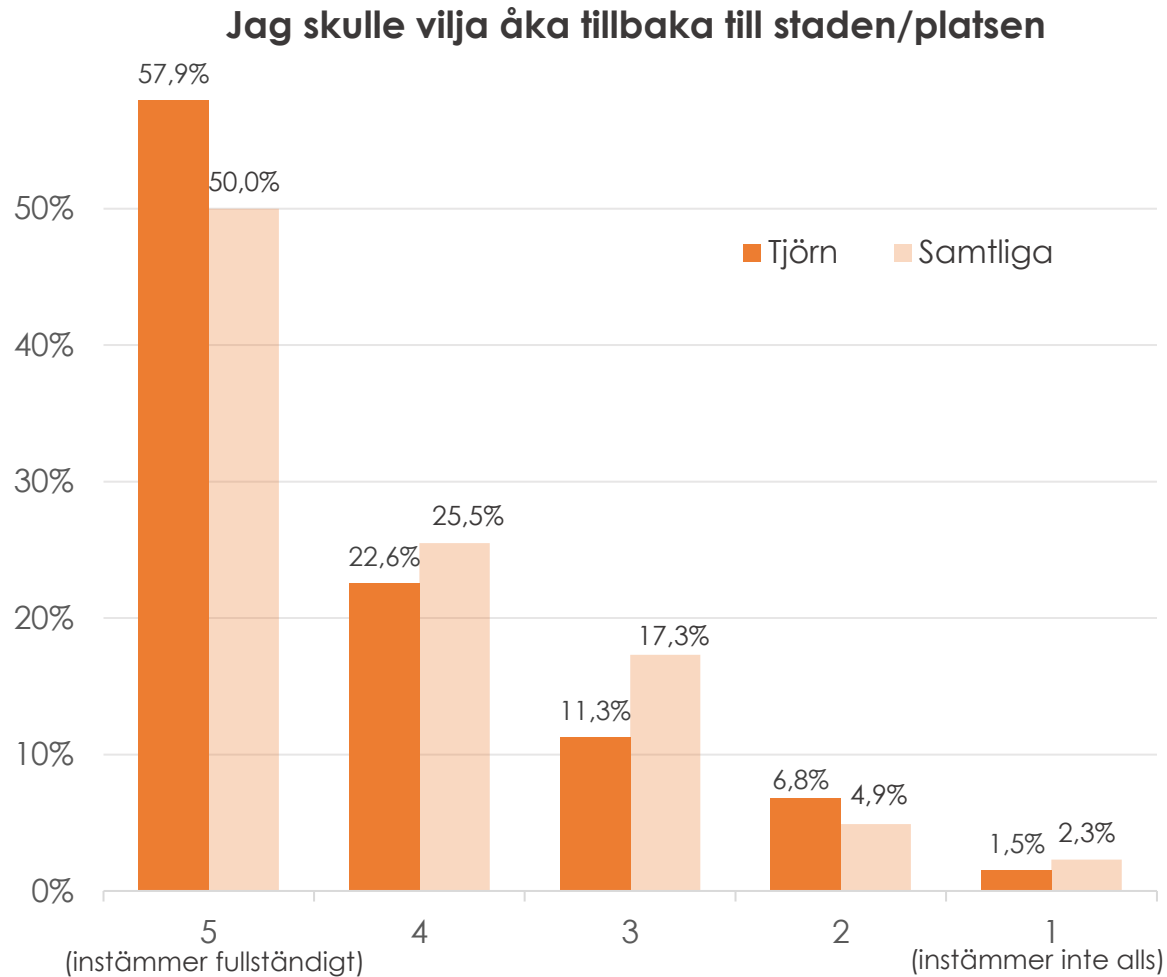
## Staden/platsen överträffade mina förväntningar



- Tjörn placerar sig i linje med snittet för samtliga

Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	3,68	3,57
Samtliga	3,63	3,54

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?



- Bland respondenterna som reste i Tjörn svarade 58 % att de instämmer fullständigt i påståendet "jag skulle vilja åka tillbaka till staden/platsen"

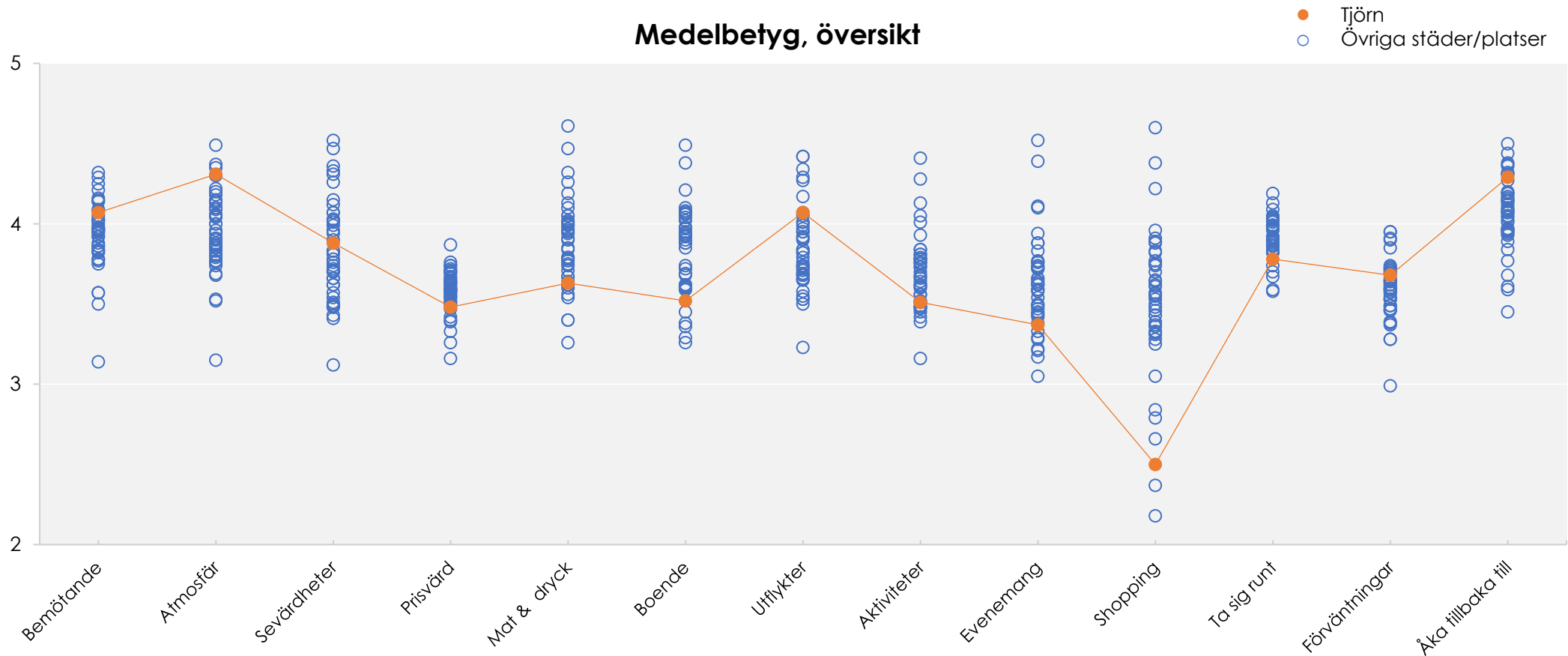
Stad/plats	Medelvärde 2021	Medelvärde 2020
Tjörn	4,29	4,18
Samtliga	4,16	4,15

# Hur väl instämmer du i följande påstående om Tjörn?

Påstående	Medelvärde samtliga	Högst medelbetyg	Medelvärde Tjörn	Avvikelse från samtliga
Människorna i Staden/platsen har ett trevligt bemötande	3,90	Östersund: 4,32	4,07	+0,17
Staden/platsen har en bra atmosfär	3,98	Kinneulle: 4,49	4,31	+0,33
Staden/platsen har ett bra utbud av sevärdheter	4,00	Stockholm: 4,52	3,88	-0,12
Staden/platsen är prisvärd	3,56	Kinneulle: 3,87	3,48	-0,08
Staden/platsen har ett bra utbud av mat & dryck	4,09	Stockholm: 4,61	3,63	-0,46
Staden/platsen har ett bra utbud av boendialternativ	4,03	Stockholm: 4,49	3,52	-0,51
Staden/platsen har ett bra utbud av utflykter	3,96	Gotland/Öland: 4,42	4,07	+0,11
Staden/platsen har ett bra utbud av aktiviteter	3,90	Stockholm: 4,41	3,51	-0,39
Staden/platsen har ett bra utbud av evenemang	3,89	Stockholm: 4,52	3,37	-0,52
Staden/platsen har ett bra utbud av shopping	3,80	Stockholm: 4,60	2,50	-1,30
Staden/platsen är lätt att ta sig runt i	3,96	Västervik: 4,19	3,78	-0,18
Staden/platsen överträffade mina förväntningar	3,63	Gotland: 3,95	3,68	+0,05
Jag skulle vilja åka tillbaka till Staden/platsen	4,16	Öland: 4,46	4,29	+0,13

# Tjörns betyg jämfört med övriga städer/platser

- I diagrammet nedan visas samtliga städers/platsers medelbetyg, och varje stad/plats representeras av en "ring"
- Diagrammet tydliggör spridningen av medelbetygen inom varje betygsområde, samt om den egna staden/platsen (orange linje) utmärker sig inom något eller några områden



# Topp 3 städer/platser inom varje betygsområde

- Områden där **mindre städer/platser** generellt får högre betyg:

Lättast att ta sig runt i	Medelvärde
1. Västervik	4,19
2. Karlstad	4,13
3. Stockholm	4,09

Bäst atmosfär	Medelvärde
1. Kinnekulle	4,49
2. Öland	4,37
3. Gotland	4,35

Helst åka tillbaka till	Medelvärde
1. Öland	4,50
2. Gotland	4,44
3. Göteborg	4,38

Överträffade förväntningar	Medelvärde
1. Gotland, Öland	3,95
2. Höga Kusten	3,91
3. Kinnekulle	3,90

Trevligast bemötande	Medelvärde
1. Östersund	4,32
2. Kinnekulle	4,29
3. Öland	4,25

Bäst utflyktsutbud	Medelvärde
1. Gotland, Öland	4,42
2. Kinnekulle	4,34
3. Stockholm	4,29

Mest prisvärda	Medelvärde
1. Kinnekulle	3,87
2. Lidköping	3,76
3. Höga Kusten, Malmö	3,74

# Topp 3 städer/platser inom varje betygsområde

- Områden där **storstäder** generellt får högre betyg:

Bäst utbud av mat/dryck	Medelvärde
1. Stockholm	4,61
2. Göteborg	4,47
3. Malmö	4,32

Bäst aktivitetsutbud	Medelvärde
1. Stockholm	4,41
2. Göteborg	4,28
3. Gotland	4,13

Bäst boendeutbud	Medelvärde
1. Stockholm	4,49
2. Göteborg	4,38
3. Malmö	4,21

Bäst shopping	Medelvärde
1. Stockholm	4,60
2. Göteborg	4,38
3. Malmö	4,22

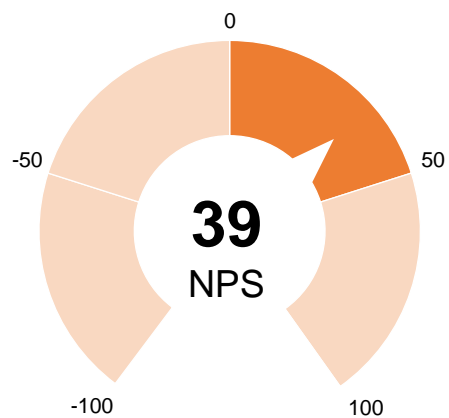
Bäst evenemangsutbud	Medelvärde
1. Stockholm	4,52
2. Göteborg	4,39
3. Gotland	4,11

Bäst sevärdheter	Medelvärde
1. Stockholm	4,52
2. Gotland	4,47
3. Öland	4,36

# NPS: Benägenhet att rekommendera Tjörn som besöksmål till andra

## Net Promoter Score

andelen Ambassadörer – andelen Kritiker



## Detta är Net Promoter Score (NPS):

NPS är ett lojalitetsindex som används i många olika sammanhang för att mäta benägenheten att rekommendera en upplevelse till en bekant. Frågan ställs enligt följande mall:

**På en skala 0-10, hur sannolikt är det att du skulle rekommendera Staden/platsen som besöksmål till en vän eller kollega?**

Följande kategorisering av svaren görs sedan:

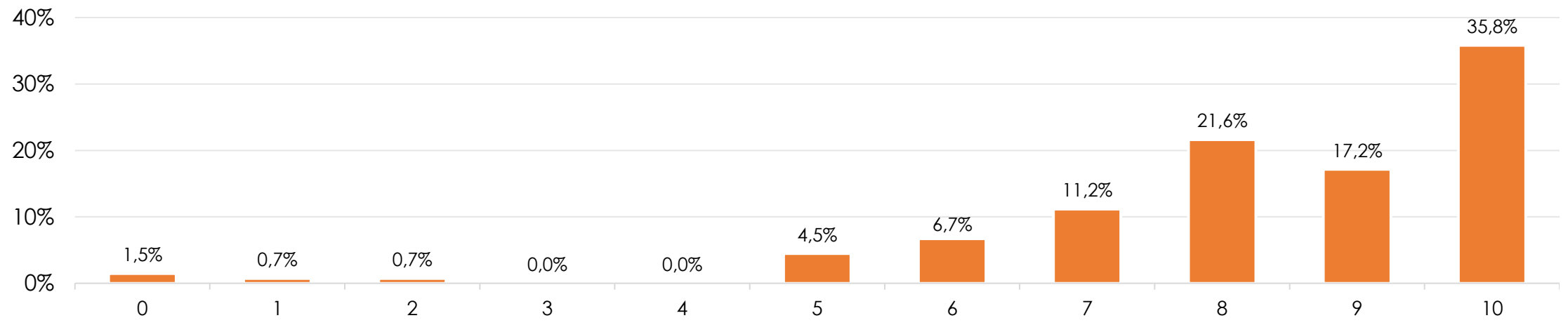
0-6 Kritiker

7-8 Passiva

9-10 Ambassadörer

NPS räknas ut som andelen (%) ambassadörer minus andelen (%) kritiker, och skalan sträcker sig därför från -100 till 100. Ett NPS-värde på 0 innebär att det är exakt lika många ambassadörer som kritiker.

## NPS – detaljerad svarsdistribution



# NPS för samtliga deltagande städer/platser

- Tabellen nedan visar Net Promoter Score för samtliga deltagande städer/platser, för 2021 respektive 2020. I tabellen framgår också genomsnittet på skalan 0-10 samt andelen ambassadörer

Stad/plats	NPS 2021	NPS 2020	Snitt 2021 (skala 0-10)	Andel ambassadörer (svarat 9-10)
Öland	62	56	8,84	71,0%
Gotland	55	-	8,67	68,1%
Höga Kusten	49	52	8,55	63,0%
Göteborg	43	41	8,39	58,0%
Stockholm	41	37	8,33	57,4%
Kinnekuile	41	47	8,26	61,5%
Tjörn	39	33	8,29	53,0%
Varberg	36	34	8,32	51,9%
Marstrand	34	26	8,13	53,9%
Orust	34	15	8,08	51,5%
Västervik	29	28	8,15	49,7%
Östersund	29	32	8,03	48,2%
Kalmar	28	28	8,01	48,4%
Kiruna	26	26	7,84	53,4%
Helsingborg	23	26	7,90	46,1%
Umeå	20	18	7,80	45,2%
Karlstad	18	17	7,77	43,2%
Jönköping-Gränna	17	13	7,71	42,7%
Malmö	17	9	7,68	43,1%
Uppsala	17	16	7,67	41,1%
Halmstad	16	13	7,61	42,1%
Karlskrona	16	27	7,69	40,4%

Stad/plats	NPS 2021	NPS 2020	Snitt (skala 0-10)	Andel ambassadörer (svarat 9-10)
Luleå	11	-	7,42	41,6%
Lund	10	-	7,55	35,6%
Kristianstad-Åhus	10	12	7,45	39,5%
Sundsvall	8	4	7,50	40,6%
Falkenberg	1	4	7,19	36,3%
Norrköping	1	-4	7,24	33,7%
Västerås	0	-5	7,25	34,2%
Örebro	0	-3	7,23	32,2%
Lidköping	-1	-5	7,07	32,3%
Linköping	-1	-2	7,22	31,1%
Trollhättan-Vänersborg	-11	-10	6,98	30,3%
Uddevalla	-11	-25	6,93	30,6%
Skellefteå	-12	-3	6,57	29,6%
Nyköping	-14	-12	6,78	26,0%
Kungsbacka	-18	-	6,75	23,9%
Borås	-21	-3	6,41	24,5%
Gävle	-23	-20	6,44	25,6%
Eskilstuna	-26	-36	6,14	22,4%
Skövde	-27	-28	6,44	19,7%
Södertälje	-45	-42	5,63	15,5%
Medelvärde	12	11	7,52	41,4%

# Kontakta Research One om du vill följa upp Resa i Sverige 2021

Research One hjälper turistorganisationer att ta sig an framtidens besöksnäring.

Research One är ett ägarlett konsult- och undersökningsföretag, specialiserat på att utföra undersökningar och mätningar inom besöksnäring. Företaget är baserat i Göteborg, men genomför undersökningsprojekt över hela Sverige.

Företaget erbjuder en rad olika tjänster till företag och organisationer inom turism:

- Besöksundersökningar
- Evenemangsutvärderingar
- Attitydundersökningar
- Varumärkesundersökningar
- Medieanalys
- Modellframtagning
- Stöttning i destinationsutveckling



*Kontaktpersoner i detta projekt:*

Jens Claesson  
0727-30 40 56  
[jens.claesson@researchone.se](mailto:jens.claesson@researchone.se)

Rickard Holmberg  
0734-35 49 36  
[rickard.holmberg@researchone.se](mailto:rickard.holmberg@researchone.se)

Research One AB  
Org 559079-8376  
[www.researchone.se](http://www.researchone.se)